Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 46-й
№ 10 (14404) | Пятница, 10 января 1958 года | ЦЕНА 30 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ВАЖНЕЙШИЙ РЕЗЕРВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Труженики советской деревни подводят итоги сельскохозяйственного года. Колхозники и колхозницы, работники МТС и совхозов под руководством Коммунистической партии в 1957 году сделали новый важный шаг вперед в борьбе за увеличение производства сельскохозяйственных продуктов.

Известно, что в прошлом году в ряде крупных районов страны, особенно в Поволжье, на Урале и в некоторых областях Казахстана, сложились неблагоприятные метеорологические условия. Засуха причинила серьезный ущерб урожаю. Тем не менее благодаря вводу в оборот миллионов гектаров новых земель заготовлено хлеба примерно столько же, как и в 1955 году. По сравнению с 1953 годом заготовки хлеба возросли на 18 процентов, в том числе пшеницы на 41 процент. Сахарной свеклы собрано на 69 миллионов центнеров больше, чем в 1956 году, и на 163 миллиона центнеров больше, чем в 1953 году. Выполнен государственный план заготовок хлопка-сырца.

Достигнуты значительные успехи в развитии животноводства. Возросло поголовье скота, повысилась его продуктивность. Это позволило увеличить заготовки важнейших животноводческих продуктов и улучшить снабжение ими трудящихся. Так, если в 1954 году было заготовлено 11,3 миллиона тонн молока, то в 1957 году государство заготовило молока 20,5 миллиона тонн.

Успехи в развитии сельского хозяйства значительны. Но было бы неправильно довольствоваться достигнутым. Партия выдвигает в 1958 году перед работниками сельского хозяйства ответственные задачи. Необходимо значительно увеличить производство зерна и других продуктов полеводства, развернуть еще более широкое движение за то, чтобы догнать в ближайшие годы США по производству мяса, молока и масла на душу населения.

Для осуществления поставленных задач необходимо привести в действие резервы, таящиеся в социалистическом сельском хозяйстве. Наряду с расширением посевных площадей главным резервом увеличения производства зерна и других культур является повышение урожайности. Об этом свидетельствуют, например, такие расчеты. В 1957 году в СССР было занято под зерновыми культурами свыше 130 миллионов гектаров. Если увеличить сбор зерна с каждого гектара хотя бы на 2—3 центнера, то это даст дополнительно не менее 1,5 миллиарда пудов зерна.

А ведь многие колхозы и совхозы имеют возможность поднять урожай не на 2—3 центнера, а гораздо больше. Поучительный пример приводит в письме в «Правду» агроном колхоза «Коммунар» Ружичнянского района, Хмельницкой области, тов. Кузьминчук. В 1956 году колхоз снял по 27,2 центнера зерна с гектара. Очень хороший урожай! А в 1957 году колхозники сумели получить почти 34 центнера зерна с каждого гектара. За один год, таким образом, урожайность зерновых с гектара повышена на 6 с лишним центнеров.

В совхозе «Федоровский» Кустанайской области в 1956 году на значительной площади было получено по 27 центнеров пшеницы с гектара. Недавно на страницах «Правды» выступал известный новатор-опытник Т. С. Мальцев из колхоза «Заветы Ленина» Шадринского района, Курганской области. Даже в засушливые годы колхоз, где работает тов. Мальцев, получает по 20 центнеров пшеницы с гектара.

А разве нет подобных примеров в Сибири, в центрально-черноземных областях и других районах страны? Есть, и притом немало. Следовательно, у нас повсеместно имеются условия для дальнейшего повышения урожайности полей. В максимальной степени использовать эти возможности — такова задача.

Повышение урожайности в огромной степени зависит от своевременной подготовки к севу и его успешного проведения. Наряду с обучением кадров, ремонтом машин и очисткой семян важнейшим элементом подготовки к весне являются производство и вывозка удобрений на поля. В этом направлении за последнее время проявлено немало инициативы, заслуживающей всемерной поддержки. Так, пленум ЦК КП Украины поставил задачу—организовать круглогодовое накопление навоза и изготовление органо-минеральных смесей в колхозах и совхозах, а также значительно расширить добычу торфа для торфяных компостов с тем, чтобы, начиная с 1958 года, вносить органических удобрений в полесских и западных областях республики не менее 8—10 тонн, в лесостепных—5—7 тонн и в степных районах—не менее 2—4 тонн в среднем на каждый гектар пашни. За осуществление принятых решений в республике развертывается настойчивая борьба.

Хорошую инициативу проявили механизаторы, колхозники и специалисты сельского хозяйства зоны Первой Солнечногорской МТС Московской области. Они решили в нынешнем году заготовить и внести на каждый гектар пашни 15 тонн органических удобрений. Бюро Московского комитета партии одобрило почин передовой МТС и призвало партийные организации сделать его достоянием всех тружеников сельского хозяйства области.

Накопление и внесение в почву удобрений — один из решающих факторов повышения урожайности. Сейчас в колхозах и совхозах достаточно свободной рабочей силы и транспортных средств. Важно поэтому повсеместно и широко развернуть накопление удобрений. Пусть хороший почин работников сельского хозяйства Украины и Московской области найдет широкую поддержку по всей стране.

Другим не менее важным фактором повышения урожайности являются хорошие семена. В большинстве районов засыпано достаточное количество семенного материала. Но, как показывают факты, качество семян не везде отвечает установленным требованиям. Мы можем и должны развернуть борьбу за посев зерновых культур только отборным семенным зерном. В этом деле особо важную роль призваны сыграть специалисты сельского хозяйства. Дело чести каждого агронома иметь в своем колхозе или совхозе только отличные семена. И если агрономы вместе с председателями и бригадирами колхозов с энергией возьмутся за столь важное дело, то положение с подготовкой семян будет быстро исправлено.

Как и в прошлые годы, внимание работников сельского хозяйства сосредоточено на быстрейшей организации ремонта тракторов и других сельскохозяйственных машин. Хороший пример в этом деле показали машинно-тракторные станции Куйбышевской области. Они первыми в стране выполнили годовой план ремонта тракторов. Успешно ведут ремонт тракторов МТС и совхозы многих других областей. Вместе с тем следует сказать и о неблагополучии с ремонтом, сложившемся в ряде МТС. В редакцию «Правды» поступают сигналы, мимо которых не могут пройти партийные организации. «В моторном цехе Купинской межрайонной мастерской, — пишет тов. Фролов из Новосибирской области,—лежит около 100 неисправных моторов к тракторам «ДТ-54». Некоторые из них лежат уже пять месяцев. В мастерских нет гильз поршней, головок блока и многих других частей».

Аналогичные сигналы поступают из некоторых других районов страны. Партийные организации должны взять под свой контроль организацию ремонтных работ в мастерских, особенно снабжение МТС и совхозов запасными частями, обратить внимание работников совнархозов на решение этой важной задачи.

Отличительная особенность истекшего года — широкое, захватившее миллионы тружеников деревни соревнование за осуществление задач, поставленных партией. Соревновались между собой республики, края, области, районы, колхозы, МТС и совхозы. Украинская ССР вступила в соревнование с Российской Федерацией, соревновались между собой крупнейшие хлопководческие районы — Узбекистан, Таджикистан и Туркмения, прибалтийские республики — Латвия, Литва, Эстония и многие другие. Теперь пришло время подвести итоги соревнования. Пусть соревнующиеся колхозы организуют взаимную проверку выполнения принятых обязательств, обменяются опытом, обсудят итоги такой проверки на общеколхозных собраниях. Это еще выше поднимет активность масс и явится мощным толчком для развертывания еще более широкого соревнования за осуществление планов развития сельского хозяйства в 1958 году.

От ЦК КПСС и Совета Министров СССР

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза и Совет Министров СССР с глубоким прискорбием извещают партию и всех трудящихся, что 9 января в 6 часов 45 минут в Москве, после продолжительной болезни, скончался один из старейших участников революционного рабочего движения в России, член Коммунистической партии с 1897 года, активный борец за победу коммунизма в нашей стране **Григорий Иванович ПЕТРОВСКИЙ.**

ЦК КПСС **Совет Министров СССР**

В Центральном Комитете КПСС и Совете Министров СССР

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР постановили:

1. Образовать Правительственную комиссию по организации похорон Г. И. Петровского в составе тт. Комарова П. Т. (председатель), Митина М. Б., Енютина Г. В., Бобровникова Н. И. и Толстихиной А. И.
2. Похоронить Г. И. Петровского на Красной площади у Кремлевской стены.

От Комиссии по организации похорон Г. И. Петровского

Гроб с телом Г. И. Петровского установлен в клубе Совета Министров СССР (Берсеневская набережная, дом 2).

Для прощания с покойным Г. И. Петровским открыт доступ 10 января с 11 часов утра до 9 часов вечера и 11 января с 10 часов до 1 часа дня.

Похороны состоятся 11 января в 2 часа дня на Красной площади.

Президенту Германской Демократической Республики
товарищу Вильгельму ПИКУ
Первому секретарю Центрального Комитета Социалистической единой партии Германии
товарищу Вальтеру УЛЬБРИХТУ
Премьер-Министру Германской Демократической Республики
товарищу Отто ГРОТЕВОЛЮ

БЕРЛИН

Дорогие товарищи,

Горячо и сердечно поздравляем Вас и всех трудящихся Германской Демократической Республики с наступающим Новым годом. Истекший год был весьма плодотворным для укрепления тесных дружественных отношений между нашими странами и дальнейшего сплочения всех сил, борющихся за мир и социализм. Пусть в новом году еще более крепнет дружба между народами наших стран, которые стремятся мирно жить и трудиться, не беспокоясь за свою судьбу и благополучие.

Желаем всем трудящимся Германской Демократической Республики новых достижений в строительстве первого в истории Германии миролюбивого социалистического рабоче-крестьянского государства.

Позвольте также от всего сердца пожелать Вам, дорогие товарищи, доброго здоровья и дальнейших успехов в Ваших благородных усилиях, направленных на сближение двух германских государств и воссоединение Германии на миролюбивой и демократической основе, в Вашей борьбе за сохранение и укрепление мира во всем мире.

К. ВОРОШИЛОВ
Н. ХРУЩЕВ
Н. БУЛГАНИН

Москва, Кремль, 30 декабря 1957 года.

ТЕЛЕГРАММА

Председателю Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик
К. Е. ВОРОШИЛОВУ
Первому секретарю Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза
Н. С. ХРУЩЕВУ
Председателю Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик
Н. А. БУЛГАНИНУ

МОСКВА

Дорогие товарищи,

Просим принять нашу благодарность и благодарность всех трудящихся Германской Демократической Республики за Ваши сердечные поздравления по случаю Нового года.

Разрешите нам со своей стороны также передать Вам сердечные новогодние поздравления. Мы с благодарностью и гордостью отмечаем, что прошедший год принес особо плодотворные результаты в деле сотрудничества между Германской Демократической Республикой и Союзом Советских Социалистических Республик, и хотели бы заверить Вас, что мы и в дальнейшем отдадим все силы укреплению наших дружественных связей и сделаем все для того, чтобы сохранить народам мир.

От имени населения Германской Демократической Республики желаем народам Советского Союза новых успехов в строительстве коммунизма.

Президент Германской Демократической Республики
ВИЛЬГЕЛЬМ ПИК
Премьер-Министр Германской Демократической Республики
ОТТО ГРОТЕВОЛЬ
Первый секретарь Центрального Комитета Социалистической единой партии Германии
ВАЛЬТЕР УЛЬБРИХТ

Берлин, 8 января 1958 г.

Его Превосходительству господину Джону Г. ДИФЕНБЕЙКЕРУ

Премьер-Министру Канады

ОТТАВА

По случаю Нового года шлем Вам, господин Премьер-Министр, и канадскому народу от имени народов Советского Союза и от нас лично сердечные поздравления и пожелания счастья и процветания.

Мы искренне надеемся, что стремления народов наших стран к оздоровлению международной обстановки, а также наше общее желание добиться взаимопонимания в урегулировании спорных международных вопросов помогут нам в наступающем году объединить усилия для создания атмосферы доверия и активного сотрудничества в отношениях между государствами на основе получивших международное признание принципов мирного сосуществования.

Такое сотрудничество наших двух стран несомненно явилось бы ценным вкладом в дело обеспечения безопасности народов, содействовало бы устранению у них чувства тревоги за завтрашний день, за судьбы грядущих поколений и вместе с тем способствовало бы дальнейшему плодотворному развитию отношений между нашими странами.

К. ВОРОШИЛОВ
Н. ХРУЩЕВ
Н. БУЛГАНИН

Москва, Кремль, 31 декабря 1957 года.

Председателю Совета Министров СССР

МОСКВА, 8 января 1958 года

Уважаемый господин Председатель,

Мне поручено передать следующее послание Вам от достопочтенного Джона Г. Дифенбейкера, Премьер-Министра Канады, в ответ на Вашу телеграмму с добрыми пожеланиями от 31 декабря 1957 года:

«Я хочу поблагодарить Вас и Ваших коллег за поздравление и добрые пожелания, посланные в Вашей телеграмме от 31 декабря 1957 года.

Пожалуйста, разрешите мне выразить в ответ надежду на то, что предстоящий год будет свидетелем ослабления международной напряженности и прогресса в укреплении мира и безопасности в соответствии с принципами Объединенных Наций. Достижение улучшения взаимопонимания между народами Канады и Советского Союза является также и нашим желанием, и мы будем трудиться во имя осуществления этой цели».

Пожалуйста, примите уверения в моем высочайшем уважении.

Искренне Ваш
ДАВИД М. ДЖОНСОН
Посол

Прием Н. А. БУЛГАНИНЫМ министра промышленности Египта АЗИЗА СИДКИ

9 января Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин принял в Кремле главу Египетской правительственной экономической делегации министра промышленности Египта Азиза Сидки и имел с ним беседу.

На приеме присутствовал Чрезвычайный и Полномочный Посол Египта в СССР Мохаммед А. аль-Куни.

С советской стороны в беседе приняли участие председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям М. Г. Первухин, заместитель министра иностранных дел СССР Н. П. Фирюбин, советник посольства СССР в Египте А. А. Громов.

Беседа протекала в теплой, дружественной обстановке. (ТАСС).

О ДВИЖЕНИИ ВТОРОГО ИСКУССТВЕННОГО СПУТНИКА ЗЕМЛИ

На 6 часов утра 10 января второй искусственный спутник совершил 959 оборотов вокруг Земли.

В ясную погоду второй искусственный спутник можно будет наблюдать невооруженным глазом после захода солнца от 63 до 65 градуса северной широты и перед восходом солнца от 30 до 59 градуса южной широты.

(ТАСС).

Послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. БУЛГАНИНА Президенту Соединенных Штатов Америки Дуайту Д. ЭЙЗЕНХАУЭРУ

9 января Посольство СССР в США вручило госдепартаменту США для передачи Президенту Соединенных Штатов Америки Д. Эйзенхауэру Послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина.

Ниже публикуется текст Послания:

Уважаемый господин Президент,

В письме к Вам от 10 декабря я выразил, как Вы помните, серьезную озабоченность по поводу складывающейся в настоящее время международной обстановки и предложил Вашему вниманию соображения Советского правительства о возможных первоначальных шагах держав к расширению международного сотрудничества и укреплению всеобщего мира. Вы, по-видимому, ознакомились и с предложениями, содержащимися в Постановлении Верховного Совета СССР от 21 декабря 1957 г., которое было направлено Конгрессу и Правительству США.

Сейчас я хотел бы поделиться некоторыми дополнительными мыслями, продиктованными в особенности событиями последних недель.

Я думаю, Вы согласитесь со мной, что не только советский и американский народы, но и повсюду в мире ожидают от правительств наших стран смелых усилий и поисков новых путей к разрядке в отношениях между государствами и прекращения принявших такие гигантские размеры военных приготовлений, когда грань между «холодной войной» и войной в самом страшном значении этого слова является неустойчивой, непрочной и может исчезнуть в любой день. Сегодня является общепризнанным, что обе наши державы, как никакие другие государства, несут ответственность за положение дел в мире и за завтрашний день человечества. Мы не вправе обмануть надежды народов, и нашим долгом является дать доказательства воли правительств СССР и США к взаимопониманию и обеспечению мира во всем мире.

Государственные деятели не могут, конечно, не учитывать исторический опыт. Нам кажется, было бы полезным оглянуться назад и посмотреть, каких результатов в деле нормализации отношений между государствами удалось достигнуть за те 12 лет, которые прошли после второй мировой войны. К сожалению, приходится признать, и об этом, как Вы помните, мы все говорили на совещании в Женеве, что остается серьезная напряженность в отношениях между государствами и отсутствует необходимое доверие между ними. Встает вполне оправданный вопрос, почему так получилось? У Вас, конечно, свое мнение на этот счет. Однако, на наш взгляд, главная причина этого заключается в том, что сразу же после окончания второй мировой войны нам не удалось пойти по пути таких переговоров, при которых с должным пониманием учитывались бы законные интересы сторон и было бы проявлено необходимое терпение и настойчивость для достижения согласованных решений. К сожалению, среди руководящих кругов на Западе возобладала точка зрения, будто бы, опираясь на силу, в особенности на атомное оружие, в производстве которого США в течение некоторого времени имели преимущества, можно заставить другую сторону согласиться на условия урегулирования спорных вопросов, возникших после окончания войны, несовместимые с ее жизненными интересами, международным авторитетом и, наконец, ее вкладом в общее дело победы над агрессорами. Эта порочная установка, естественно, не только не помогла решению международных проблем и установлению мирного сотрудничества наций, необходимость которого всеми признавалась во время прошлой войны, но и обусловила дальнейшее осложнение и обострение отношений между государствами.

Вероятно, Вы скажете, что у США и у других государств, принадлежащих к Североатлантическому союзу, нет таких целей. Нам говорили это и ответственные представители союзных с Вашей страной государств. Мы знаем, что в решениях недавней сессии Совета НАТО, на которой Вы присутствовали, содержатся заявления о том, что этот союз никогда не будет использован для агрессивных целей и что участники его стремятся положить конец международной напряженности и в этих целях готовы разрешать международные споры путем переговоров. Такие заявления, разумеется, следовало бы только приветствовать, и мы хотели бы верить им. Но чем же объяснить тогда, что каждый практический шаг Организации Североатлантического союза, где, как известно, определяющее влияние имеют США, направлен на поддержание и даже обострение международной напряженности, на продолжение и даже усиление гонки вооружений. Не об этом ли говорит, например, принятое на той же парижской сессии Совета НАТО решение о расширении на территории европейских стран — участниц этой группировки сети атомных баз и площадок для запуска ракет, предназначенных для использования против СССР и дружественных ему стран. Учитывая это, Советскому Союзу при всем желании трудно исходить в своей политике из подобных заявлений о миролюбивых целях Североатлантического союза.

Как можно совместить с этими заявлениями, например, непрерывное патрулирование воздушного пространства некоторых западноевропейских стран, осуществляемое американскими бомбардировщиками, имеющими на борту атомные и водородные бомбы. Ведь при таких полетах достаточно непредвиденной случайности, ошибки пилота или технической неисправности, чтобы взлетели в воздух мирные города и селения в европейских странах, над которыми совершаются такие полеты. Советский народ с полным пониманием и сочувствием относится к народам этих европейских стран, все сильнее выражающих тревогу в связи с этим ужасным делом. Советский Союз не может равнодушно относиться к этому еще и потому, что полеты бомбардировщиков с атомными и водородными бомбами, осуществляемые над европейскими странами, представляют собой действия, направленные против Советского Союза и других миролюбивых стран. Поэтому мы особо чувствительно относимся к этим опасным и бесчеловечным действиям, которые могут вызвать катастрофу для человечества.

Вообще, если посмотреть на события последнего времени, то можно отметить характерное явление: как только намечается спад международной напряженности, на Западе прибегают к искусственным приемам для того, чтобы помешать его развитию, вновь накалить обстановку, а заодно припугнуть налогоплательщика, заставив его быть покорнее. Именно эту цель, очевидно, преследует появление на свет различного рода исследований и докладов, часто официального характера, в которых на все лады расхваливается политика безудержного наращивания вооружений и доказывается необходимость дальнейшего увеличения налогового бремени. При этом даже утверждают, что без такого наращивания вооружений нельзя поддерживать высокий уровень производства и необходимую занятость населения.

Вы припомните, господин Президент, что в Женеве мы имели возможность высказать Вам наше мнение по этому вопросу. Мы и сейчас абсолютно уверены, что гонка вооружений, «холодная война» — это дорога не к экономическому процветанию, а к экономическому краху, и дело не меняется от того, что этот крах еще не наступил сегодня. Мы сторонники экономического развития на здоровой основе, которое имело бы своей целью производство товаров для удовлетворения нужд народов и широкий международный обмен товарами мирного потребления. Такого мнения, как известно, придерживаются определенные влиятельные деловые круги и в США. Те, кто несет ответственность за политику стран, не могут не учитывать одного простого факта: если государства будут до бесконечности вооружаться, если народам будет внушаться мысль о неизбежности войны, то война будет не удаляться, а приближаться. А что означала бы война в современных условиях, мне незачем Вам, как выдающемуся военному деятелю, много говорить. Известно, что современная наука и техника обеспечивают создание водородной бомбы, равной по своей разрушительной силе 5—10 и более миллионам тонн тротила. Как американские, так и советские ученые предупреждают, что взрыв такой бомбы опустошил бы территорию радиусом на сотни километров, не говоря уже о распространении губительных для человека радиоактивных осадков, страшное действие которых не идет ни в какое сравнение с тем, что произошло в Хиросима и Нагасаки. К тому же развитие военной техники делает возможным почти мгновенную доставку этих видов оружия в любой уголок земного шара. И нам понятна растущая тревога народов всех стран и континентов, их настоятельное требование прислушаться к имеющимся авторитетным предостережениям не допустить новой войны, в пламени которой при отсутствии запрета атомного, водородного и ракетного оружия погибли бы миллионы и миллионы людей.

Мы считаем, господин Президент, что в настоящий момент вполне созрели условия для того, чтобы руководящие деятели государств встретились за одним столом и объединили свои усилия с целью создания решительного перелома в международной обстановке в сторону ее оздоровления. Надо признать правоту тех деятелей в Соединенных Штатах и в других странах, которые заявляют, что уже сам факт переговоров может помочь улучшить взаимопонимание между странами. Представляется верным и то мнение, что для достижения успеха на пути укрепления мира важно положить почин и проявить доверие при согласовании пусть вначале отдельных, менее сложных вопросов. Разве такой метод решения шаг за шагом стоящих перед государствами проблем не является наиболее реалистичным?

Я припоминаю Ваши слова, сказанные в Женеве, о том, как важно создать новую атмосферу, которая сделает возможным решение в будущем проблем, за которые мы несем ответственность, и как важно сделать первый шаг в этом направлении. Мы в Москве с удовлетворением восприняли и Ваше недавнее заявление о том, что Вы лично готовы приложить усилия, которые могли бы помочь ослаблению международной напряженности. Это тем более важно, что возникает необходимость предупредить развитие международной обстановки в таком направлении, когда логика вещей становится сильнее логики того или иного государственного деятеля.

(Окончание на 2-й стр.)

Окончание Послания Президенту США Дуайту Д. Эйзенхауэру

(Начало на 1-й стр.)

С этим письмом я препровождаю Вам предложения Советского правительства по вопросам ослабления международной напряженности, которые предусматривают созыв в течение ближайших 2—3 месяцев совещания руководящих деятелей государств—участников Североатлантического союза и Организации Варшавского договора, а также некоторых стран, не входящих в упомянутые группировки держав. Проведение такого совещания представляется желательным уже потому, что международные отношения отягощаются в первую очередь разногласиями между государствами, входящими в две основные военные группировки, на которые разделен мир сегодня. Очевидна полезность участия в совещании и тех государств, которые не связаны обязательствами по военным союзам и активно отстаивают интересы мира и международного сотрудничества.

Мы уверены, что совещание может дать продуктивные результаты, если все мы будем проявлять необходимое уважение к интересам друг друга, не будем вносить в переговоры дух нетерпимости, предвзятости, диктата, несовместимый с миролюбивыми устремлениями народов. Настоятельно необходимо, чтобы правительства встали выше тех разногласий идеологического порядка, которые обусловлены различиями социально-политических систем, и всю свою энергию направили бы на решение вопросов, которые способствовали бы развитию мирного сотрудничества народов.

Конечно, мы не могли не обратить внимания на то, что в некоторых западных странах раздаются голоса против переговоров с Советским Союзом. Доходят даже до того, что пытаются перечеркнуть ту большую работу в интересах укрепления мира, которая была проделана нами вместе на Женевском совещании Глав правительств. Помимо этого, нагромождая одно нелепое утверждение на другое, стараются приписывать Советскому правительству невыполнение каких-то решений этого совещания в отношении германского вопроса. Вы, несомненно, помните, что ни в высказываниях Н. С. Хрущева, ни в моих заявлениях на совещании не было и намека на то, что Советский Союз может согласиться с предлагавшейся западными державами платформой по германскому вопросу, которая весьма далека от учета реальной обстановки в Германии. На Женевском совещании и после него мы со всей определенностью заявляли, что воссоединение Германии не может совершиться без сближения и договоренности между обоими суверенными германскими государствами. В этом направлении идет, как известно, предложение правительства ГДР о Германской конфедерации, которое полностью поддерживается Советским правительством.

Должен сказать, что в подобного рода попытках как-то опорочить Женевскую встречу мы усматриваем стремление внушить мысль, будто переговоры и на высоком уровне не достигают ожидаемых результатов. Если и есть нужда говорить о нарушениях выработанных нами в Женеве решений, то следовало бы не упускать из виду, что не нами были попраны зафиксированные в директивах Глав правительств министрам иностранных дел положения не прибегать к силе и не оказывать помощи агрессору. Не об этом ли свидетельствует военное нападение на Египет?

Но если нет желания решать спорные вопросы путем переговоров, то каким же другим путем можно добиться этого. Если заранее относиться предвзято и с недоверием к партнерам по переговорам, то тогда пришлось бы совсем отказаться от переговоров, как от средства урегулирования спорных международных проблем. А это повело бы к дальнейшему обострению международной напряженности со всеми вытекающими отсюда опасными последствиями.

Как и раньше, находятся люди, которые любые шаги Советского Союза, направленные на упрочение мира, пытаются представить как чисто пропагандистские, повторяя ставшие уже трафаретными утверждения, что, мол, для урегулирования международных проблем нужны не слова, а дела. К сожалению, такого рода утверждения чаще всего можно слышать от американских деятелей.

Советский Союз со своей стороны сделал много шагов к умиротворению и ликвидации «холодной войны». Позволю себе, господин Президент, сослаться на некоторые факты, которые говорят сами за себя. Можно ли умалить значение для дела мира тех шагов Советского Союза, которые предприняты им для урегулирования австрийского вопроса, нормализации советско-югославских отношений, прекращения войны в Корее и в Индо-Китае, прекращения войны в Египте и для предотвращения военного конфликта в районе турецко-сирийской границы.

Когда, например, начались военные действия против Египта, к Советскому правительству обратились многие тысячи добровольцев с просьбой разрешить им выехать в Египет. Советское правительство, стремясь не обострять международную обстановку, с большой осторожностью подошло к этому вопросу. Как только стало ясным, что государства, вторгшиеся на территорию Египта, отведут свои войска, оно запретило выезд советских добровольцев. Можно было бы отметить также, что сразу же после ослабления напряженности в районе турецко-сирийской границы Советское правительство отменило проведение мер, которые были намечены для обеспечения безопасности Советского Союза на случай возникновения военного конфликта в этом районе. Вам хорошо известно, господин Президент, что нас никто не заставлял и не мог заставить это сделать. Мы сделали это, руководствуясь единственным желанием принять все меры к тому, чтобы устранить опасное положение, которое время от времени, не по вине Советского Союза, возникает на Ближнем и Среднем Востоке.

О добрых намерениях Советского Союза свидетельствует и ликвидация советских военных баз в Порт-Артуре и Порккала-Удд, сокращение в последние годы почти на 2 млн. численности вооруженных сил Советского Союза и в том числе более чем на 50 тыс. человек советских войск в Германской Демократической Республике. Сейчас в соответствии с решением сессии Верховного Совета СССР от 21 декабря 1957 г. мы осуществляем новое сокращение вооруженных сил на 300 тыс. человек, в том числе сокращаются более чем на 41 тысячу человек войска, расположенные в Германской Демократической Республике, и свыше чем на 17 тысяч человек сокращаются войска, расположенные в Венгрии.

Если бы и западные страны сделали подобные шаги, то это было бы большим вкладом в начало ликвидации «холодной войны» и в урегулирование спорных вопросов, с тем чтобы прийти к кардинальному решению вопроса о сокращении вооруженных сил всех стран и к полному разоружению.

Позволительно спросить, каких еще дел ждут от Советского Союза? Не рассчитывают ли на то, чтобы советские люди отказались от социалистической системы, от своих великих достижений за годы существования Советского государства? Так могут ставить вопрос только люди, потерявшие всякое чувство реального. В самом деле, если уж выдвигаются такие требования, то почему бы и нам не потребовать отказа некоторых государств от капиталистического строя? Достаточно поставить этот вопрос, чтобы увидеть, насколько абсурдны подобные требования. Недаром на Западе сейчас так едко высмеивают людей, которые, уподобляясь средневековым крестоносцам, рвутся в бой под флагом распространения своей идеологии, своего образа жизни, тогда как на самом деле ими движут весьма прозрачные, земные побуждения. Они хотели бы, чтобы освященная идеологическими разногласиями «холодная война» лихорадила народы еще десятки лет.

Я не сомневаюсь в том, что Вам известны и высказывания насчет того, будто переговоры с Советским Союзом сейчас вести не время, поскольку, дескать, запуском искусственных спутников Земли СССР продемонстрировал наличие у него межконтинентальных баллистических ракет и намерен будто бы вести теперь переговоры «с позиции силы». Поэтому, дескать, нужно прежде поравняться с Советским Союзом в научно-технической и военной областях и лишь после этого сесть за стол переговоров.

Но Советский Союз не прибегал и не собирается прибегать к политике «с позиции силы» и вообще этот тезис — продукт не нашей внешней политики. Я не хотел бы в этом письме касаться распространявшегося в свое время мифа о «слабости» Советского Союза. Но уместно заметить, что Советское правительство последовательно выступало за переговоры и за разоружение до запуска спутников и продолжает выступать за это с такой же энергией, с такой же настойчивостью и после запуска искусственных спутников, если участники этих переговоров выражают действительное стремление к разоружению и к избавлению человечества от нависшей над ним угрозы атомной войны. Если каждая сторона будет давать согласие на участие в международных переговорах только в том случае, когда она будет считать себя сильнее своих партнеров, то тогда следует признать, что гонка вооружений будет продолжаться и переговоры будут откладываться до бесконечности.

Советский Союз глубоко и искренне заинтересован в скорейшем разрешении проблемы разоружения. Мы не удовлетворены тем, что многолетние переговоры по этому вопросу в органах ООН оказались бесплодными. Советское правительство делало все, чтобы достигнуть согласованного решения по этому вопросу. Оно неоднократно принимало предложения западных держав, но всякий раз дело обертывалось таким образом, что наши партнеры отказывались от своих собственных предложений. Известно, что Соединенные Штаты и другие государства — участники НАТО на последней сессии Генеральной Ассамблеи пошли на то, чтобы собрать подписи 24 государств — членов ООН под проектом предложений, относительно которых мы еще в ходе лондонских переговоров заявили, что они являются неприемлемыми, поскольку они не облегчали достижения соглашения по разоружению, а еще больше расширяли и углубляли ров, который разделяет позиции сторон в этом вопросе.

Советская делегация поддержала на Генеральной Ассамблее предложение Албании о создании комиссии по разоружению в таком составе, чтобы по крайней мере половину ее участников составляли социалистические государства и страны, проводящие нейтральную политику. Но вместо того, чтобы пойти по пути терпеливых поисков взаимоприемлемых решений, под явным нажимом была принята резолюция, предусматривающая такой состав комиссии по разоружению, в котором сторонники военных группировок западных держав составляли бы абсолютное большинство. Можно только сожалеть, что ООН пошла по пути навязывания воли одной группы государств другим государствам, что противоречит элементарным требованиям Устава, предусматривающего, что ООН должна быть центром для согласования действий наций, а не каким-то правительством над правительствами.

В связи со сложившимся положением возникает законный вопрос: что можно предпринять в настоящее время, чтобы продвинуть вперед решение проблемы разоружения? Мы предлагаем создать для рассмотрения проблемы разоружения комиссию в составе всех государств — членов ООН, что позволило бы должным образом учитывать взгляды всех государств — членов этой организации. Мы по-прежнему считаем целесообразным созвать специальную сессию Генеральной Ассамблеи для обсуждения этой проблемы. Мы готовы на обсуждение этой проблемы и в более узком составе, имея в виду, что по крайней мере половину участников переговоров должны составлять представители социалистических стран и государств, которые проводят нейтральную политику и доказали свою приверженность делу мирного сосуществования.

Нам иногда говорят, будто наши предложения не предусматривают проведение консультаций между ведущими державами, от которых в первую очередь зависит решение вопроса о том, будет ли человечество избавлено от тяжести вооружений или этот груз будет во сто крат увеличен, а винты налогового пресса каждый год и каждый день будут затягиваться все туже и туже. Такое представление о наших предложениях весьма далеко от наших намерений. Мы приветствовали и впредь будем приветствовать проведение консультаций по вопросам разоружения, в том числе с отдельными государствами. Более того, мы всегда подчеркивали готовность вести переговоры и консультации по вопросам разоружения между нашими странами и на двусторонней основе, поскольку это может облегчить достижение соглашения и не будет наносить ущерба ни одному государству. Если правительство США сочтет необходимым привлечь к этим переговорам в интересах дела какое-либо другое государство, относительно которого были бы согласны обе стороны, то мы будем готовы рассмотреть и такое предложение. Другими словами, есть много возможностей, в том числе ранее неиспользованных, которые при желании могут расчищать путь к соглашению.

Поскольку переговоры по вопросам разоружения в настоящее время прекращены и пока нет условий для их возобновления в ООН, мы считаем, что на предлагаемом совещании можно было бы с надеждой на успех обсудить наиболее неотложные вопросы разоружения, такие, как безотлагательное прекращение хотя бы на 2—3 года испытаний атомного и водородного оружия и отказ правительств СССР, США и Великобритании от применения этих видов оружия. Как Вы знаете, господин Президент, большинство государств, в том числе все державы, обладающие ядерным оружием, признают в принципе необходимость достижения соглашения относительно прекращения испытательных взрывов. Достижение такого соглашения облегчается также и тем, что оно не требует никаких сложных, трудно осуществимых мер по контролю и не дает преимуществ какому-либо из государств, владеющих атомным оружием, в ущерб интересам других стран.

В настоящее время практически вполне осуществимо и такое мероприятие, как отказ наших стран, а также Великобритании от применения атомного и водородного оружия. Опыт показывает, что соглашения относительно запрещения химических и бактериологических средств массового уничтожения сыграли большую роль в предотвращении применения этих видов оружия во время второй мировой войны. Несомненно, что принятие державами подобных обязательств в отношении атомного и водородного оружия показало бы лишний раз беспочвенность утверждения, будто наличие этого оружия в арсеналах одной группы государств должно быть «фактором устрашения» по отношению к другим государствам.

Мы уверены, господин Президент, что Вы знакомы с той весьма живой реакцией, которая была вызвана сделанным по инициативе Польши предложением о создании в Европе зоны, свободной от атомного оружия, которая охватывала бы территорию таких государств, как Польша, Чехословакия, Германская Демократическая Республика, Федеративная Республика Германии. По нашему убеждению, вопрос о такой зоне должен занять достойное место в повестке предлагаемого совещания. Нет сомнения в том, что претворение в жизнь этого предложения было бы воспринято с облегчением народами не только Европы и явилось бы важной вехой на пути к полному запрещению атомного оружия, применение которого противоречит чести и совести цивилизованных людей.

Одним из важных вопросов, который, по нашему мнению, можно было бы рассмотреть на совещании, является заключение в той или иной форме соглашения о ненападении между государствами, входящими в Североатлантический союз, и государствами — участниками Варшавского договора. Сегодня уже никто не может отрицать, что идея такого соглашения пускает все более глубокие корни в Европе. Мы исходим из того, что заключение такого соглашения, разумеется, не исключает возможности заключения двусторонних соглашений о ненападении. Мне нет необходимости говорить, что мы по-прежнему считаем, что укреплению мира содействовало бы заключение между США и СССР договора, в котором было бы провозглашено твердое намерение обоих наших государств развивать между собою отношения дружбы и мирного сотрудничества.

Я хотел бы, господин Президент, затронуть вопрос о прекращении пропаганды войны. В Советском Союзе не могли не обратить внимания на то, что в связи с заявлениями о нашем стремлении добиться взаимопонимания, установить доверие между государствами, покончить с разжиганием военных страстей некоторые деятели в США часто говорят — это пропаганда! Но ведь это пропаганда мира, и дело мира только выиграло бы, если бы именно такая пропаганда велась и в других странах. Нельзя не сожалеть, что в некоторых странах НАТО происходит прямо противоположное: несмотря на известное решение Организации Объединенных Наций, осудившее пропаганду войны, эта пропаганда не только не утихает, но и получает еще большие размеры. Дело доходит до безрассудных призывов к так называемой превентивной войне, открыто обсуждаются преимущества нанесения первого удара.

Опасный характер таких призывов становится особенно понятным, когда на минуту представишь, как сложилось бы положение, если бы с подобными призывами начали выступать и в тех странах, против которых теперь призывают нанести первый удар. А кто может провести рубеж между частным мнением отдельных лиц и выражением официальной позиции того или иного правительства? Давайте же посмотрим на эти призывы не только глазами деятелей тех стран, в которых раздаются эти призывы, но и глазами народов тех государств, в отношении которых призывают сделать этот роковой шаг. Если объективно оценить все это, то я думаю, что напрашивается один вывод—необходимо совместными усилиями сделать все зависящее от нас к достижению согласованного решения относительно мер по прекращению пропаганды войны, а тем самым по радикальному оздоровлению международной атмосферы.

Я в настоящем письме не претендую на то, чтобы дать исчерпывающий перечень вопросов, подлежащих обсуждению на совещании, но, я думаю, можно назвать еще некоторые вопросы, которые заслуживают того, чтобы они рассматривались как неотложные. Я имею в виду такие вопросы, как сокращение численности иностранных войск на территории государств — участников НАТО и государств — участников Варшавского договора, в том числе и сокращение численности войск на германской территории и осуществление мер по расширению международных торговых связей.

Достижение договоренности по вопросам, которые Советское правительство предлагает обсудить на совещании, или по некоторым из них, могло бы создать благоприятные предпосылки для того, чтобы на следующем этапе приступить к рассмотрению и таких важных вопросов, которые, по-видимому, еще не созрели для решения в настоящее время, как существенное сокращение вооруженных сил, полное запрещение атомного и водородного оружия с изъятием его из вооружений государств, вывод всех иностранных войск с чужих территорий, включая Германию, с ликвидацией одновременно иностранных военных баз, и создание коллективной безопасности в Европе. Разумеется, если страны НАТО готовы к переговорам и к решению на совещании на высоком уровне вопроса о радикальных мерах по разоружению, в том числе по существенному сокращению вооруженных сил государств, то Советский Союз заявляет, что он, как и прежде, готов участвовать в этом и приложить все усилия к достижению решения по этим вопросам.

В заключение я хотел бы, господин Президент, остановиться еще на одном важном обстоятельстве. Советское правительство придает первостепенное значение тому, чтобы предлагаемые переговоры состоялись именно на самом высоком уровне с участием Глав правительств. В связи с этим мы обратили внимание на то, что в последнее время в западных странах высказывается мысль о созыве совещания министров иностранных дел, которое предшествовало бы совещанию на самом высоком уровне. Не скрою, что в этом вопросе мы разделяем определенные опасения, которые высказываются во многих странах. Если учесть предвзятую позицию в вопросе переговоров некоторых возможных участников совещания на этом уровне, то нет уверенности, что в настоящее время подобные переговоры не встретились бы с серьезными трудностями, которые создали бы дополнительные препятствия как на пути к соглашению по вопросам, которые подлежат рассмотрению, так и на пути к последующему созыву совещания на высоком уровне с участием Глав правительств.

Я хотел бы, господин Президент, чтобы предложение Советского правительства о созыве совещания на высоком уровне для рассмотрения неотложных международных проблем было правильно понято и чтобы между нами не было неясностей по данному вопросу. Ничто не было бы дальше от действительности, чем утверждения о том, что Советский Союз, проявляя указанную инициативу, преследует какие-то свои узкие цели. Так могут думать только неосведомленные люди или те, кто, пытаясь уйти от переговоров, сознательно извращают действительное положение.

Как раньше, так и теперь Советский Союз выступает за переговоры, руководствуясь единственным стремлением сделать все от него зависящее для укрепления дела мира, прекращения гонки вооружений и развития широкого международного сотрудничества на основе принципов мирного сосуществования. Нет необходимости много говорить о том, что это отвечает коренным интересам народов всех стран.

Мы глубоко убеждены, что если действительно стремиться к упрочению мира, то государства — члены НАТО, как и другие государства, в настоящее время должны быть заинтересованы в переговорах не меньше, чем Советский Союз. Я думаю, что если бы мы не нашли общего языка о необходимости переговоров по неотложным проблемам нашего времени и мир пошел бы по пути дальнейшего обострения напряженности, то не в меньшей мере проиграли бы и те, кто отказывается от переговоров, а главное то, что больше всего пострадало бы дело мира.

Зная по нашим встречам в Женеве, сколь близки Вам вопросы о судьбах мира, я искренне верю, что Вы лично уделите предложениям Советского правительства серьезное внимание и что предложения Советского правительства о созыве совещания руководящих деятелей государств и о неотложных шагах, которые необходимы для смягчения существующей международной напряженности, встретят благожелательное отношение со стороны Вашего Правительства.

С искренним уважением

Н. БУЛГАНИН

8 января 1958 г.

Его Превосходительству
Господину Дуайту Д. ЭЙЗЕНХАУЭРУ
Президенту Соединенных Штатов Америки

Вашингтон.

Послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина Премьер-Министру Великобритании Г. Макмиллану

9 января Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Великобритании Я. А. Малик посетил Министра Иностранных Дел Великобритании С. Ллойда и вручил ему для передачи Премьер-Министру Великобритании Г. Макмиллану Послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина.

Ниже публикуется текст Послания:

Уважаемый господин Премьер-Министр,

В своем недавнем письме к Вам я имел возможность поделиться с Вами соображениями Советского правительства о причинах опасного для дела мира развития международных событий и высказать определенные предложения, осуществление которых, по нашему убеждению, содействовало бы ослаблению международной напряженности, созданию атмосферы доверия в отношениях между государствами и урегулированию мирными средствами нерешенных международных проблем. Как Вы помните, Советское правительство выступило за проведение на высоком уровне переговоров государственных деятелей по назревшим международным проблемам.

Я позволю себе напомнить, что уже после моего обращения к Вам в своем постановлении от 21 декабря 1957 года, которое было направлено Парламенту и Правительству Великобритании, Верховный Совет СССР выразил надежду, что Парламенты и Правительства всех государств с должным вниманием рассмотрят эти предложения Советского правительства.

Мы имеем основание выразить удовлетворение тем, что наши предложения вызвали широкий отклик во многих странах. Участники сессии Совета Североатлантического союза (НАТО) в Париже, судя по их собственным заявлениям, также обсудили предложения Советского Союза. Мы приветствуем выступления тех государственных деятелей на сессии Совета НАТО в Париже, которые выразили поддержку идее переговоров на высоком уровне, ибо этот путь мирного урегулирования, по нашему мнению, является единственно возможным путем для народов обезопасить свое будущее.

Советское правительство, разумеется, положительно относится к тем заявлениям в декларации сессии Совета НАТО, в которых выражается готовность стран этого союза «разрешить международные проблемы путем переговоров», чтобы «заложить прочные основы для длительного мира». Вместе с тем хочу откровенно сказать и о том, что эти заявления о миролюбивых целях участников НАТО не согласуются, по нашему мнению, с теми решениями декабрьской сессии Совета Североатлантического пакта, которые направлены на продолжение политики «холодной войны» и усиление гонки вооружений. Ведь именно об этом говорят, в частности, решения о предоставлении в распоряжение верховного главнокомандующего вооруженными силами НАТО баллистических снарядов, о создании запасов ядерных боевых зарядов, атомных баз и площадок для запуска ракетного оружия на территории западноевропейских государств.

Достаточно бросить хотя бы беглый взгляд на положение, складывающееся в Европе, чтобы увидеть, что территории стран—участников НАТО сейчас пытаются превратить в район скопления иностранного ядерного и ракетного оружия. Разве можно мириться с таким положением, когда сейчас над жителями стран—участников НАТО непрерывно летают американские бомбардировщики с атомными и водородными бомбами и в дополнение к этому сейчас хотят создать площадки для запуска ракет с атомными зарядами. Советский народ с полным пониманием и сочувствием относится к народам этих европейских стран, все сильнее выражающих тревогу в связи с этим ужасным делом. Советский Союз не может равнодушно относиться к этому еще и потому, что полеты бомбардировщиков с атомными и водородными бомбами, осуществляемые над европейскими странами, представляют собой действия, направленные против Советского Союза и других миролюбивых стран. Поэтому мы особо чувствительно относимся к этим опасным и бесчеловечным действиям, которые могут вызвать катастрофу для человечества.

И кто же не понимает, что созданием на территории этих стран—участников НАТО баз ядерного и ракетного оружия преследуют цель превратить такие страны в передовую линию театра военных действий, подставить их под первые сокрушительные удары, которые могут обрушиться в ответ на действия агрессора. Может быть, эти слова покажутся Вам резкими, но я убежден в том, что в них нет преувеличений, что они ничем не отличаются от тех многочисленных голосов, которые все громче дают о себе знать во многих странах Западной Европы и в которых сквозит глубокая тревога за дело мира на европейском континенте, за судьбы многих и многих миллионов людей.

За стремлением навязать некоторым европейским странам размещение на их территории ядерного и ракетного оружия нельзя не усмотреть попытки вести дело к тому, чтобы в случае вооруженного конфликта запасы ядерного оружия были преимущественно использованы в Европе, там, где противостоят одна другой основные военные группировки стран, и подальше от территории возможных главных виновников развязывания атомной войны. Не случайно поэтому решение правительства Великобритании о строительстве на севере страны нескольких баз для запуска американского ракетного оружия вызвало столь острую реакцию населения таких городов, как Глазго, Эдинбург, Абердин.

Известно, что сейчас наука и техника обеспечивают создание водородной бомбы, эквивалентной по силе взрыва 5—10 и более миллионам тонн тротила. Я позволю себе, г-н Премьер-Министр, поставить один вопрос: что означал бы в случае трагического развития событий в Европе взрыв хотя бы одной водородной бомбы на территории любой западноевропейской страны? Вы, как и мы, хорошо знаете, что такой взрыв привел бы к поражению всего живого в радиусе на сотни километров, не считая колоссальных материальных разрушений. Не трудно видеть, какие из этого напрашиваются выводы для всех, кто проявляет не показную, а настоящую заботу о судьбах мира. Нам думается, что государственные деятели всех стран и не в последнюю очередь стран Западной Европы с их сравнительно небольшими территориями и большой концентрацией на них населения и материальных ресурсов не могут не проявить глубочайшей обеспокоенности по поводу того пути, на который толкает народы политика военных приготовлений, продолжения «холодной войны» и все усиливающегося состязания между державами в производстве все более опасных видов современного оружия.

Возможно, найдутся люди, склонные истолковать эти мои слова, как попытку кому-то угрожать или кого-то запугать. Но, как я Вам писал и раньше, обращая внимание на пагубные последствия гонки вооружений, увеличивающегося производства ядерного оружия и размещения этого оружия на территориях других стран, мы преследуем одну цель — сказать то, что мы думаем об опасности развязывания атомной войны, и то, что сегодня известно каждому человеку, знакомому с фактами, с развитием военной техники. Не скрою своего убеждения в том, что чем больше люди будут знать об этих фактах, тем труднее будет их толкать на путь самоубийства тем, кто продолжает играть судьбами мира.

Мне не хотелось бы вступать с Вами в полемику в отношении позиции западных держав на декабрьской сессии Совета Североатлантического союза. Но обстоятельства не позволяют мне полностью обойти эту тему. В своем выступлении в Палате общин 20 декабря Вы заявили, что у Великобритании и у Советского Союза есть общий интерес — избежать войны. Мы можем лишь приветствовать подобные заявления. Но возникает законный вопрос, как можно обеспечить достижение этой благородной цели, если западные державы, как это подтверждается и ходом недавней сессии Совета Североатлантического союза, не хотят отказаться от курса на продолжение «холодной войны», по-прежнему делают ставку на гонку вооружений, все еще цепляются за скомпрометировавшую себя политику «с позиции силы».

Я думаю, что если Вы даже не разделяете этой мысли, то Вы согласитесь со мной, что сейчас все сильней растет тревога относительно того, куда же ведет развитие событий, учитывая, что гонка вооружений достигла гигантских размеров. Народы повсюду ждут разрядки в отношениях между государствами, они все более настойчиво требуют от своих правительств договориться друг с другом и покончить с обстановкой взаимных подозрений, угроз и усиленных военных приготовлений, которые ставят человечество на грань войны.

Можно ли сказать, что государства — участники НАТО действуют в направлении прекращения «холодной войны» и гонки вооружений? К сожалению, сказать это никак нельзя. Ведь это же факт, что как только намечается, в силу тех или иных благоприятно сложившихся обстоятельств, некоторый спад международной напряженности, прибегают к искусственным приемам, чтобы помешать такому спаду, чтобы вновь наэлектризовать обстановку, чтобы припугнуть налогоплательщика, а тем временем раздувать еще больше военные бюджеты и усиливать военные приготовления. Нам кажется, что именно эту цель преследует появление в последнее время и разного рода секретных документов, вроде «доклада Гейтера», в котором на все лады расхваливается политика гонки вооружений и дальнейшего увеличения налогового бремени. По-прежнему сторонники гонки вооружений не перестают утверждать, будто это единственный путь поддерживать уровень производства и необходимой занятости населения.

Мы не раз, господин Премьер-Министр, высказывали свое мнение и на этот счет. Гонка вооружений и «холодная война» ведут не к экономическому процветанию, а в конечном счете к экономическому краху, и дело не меняется от того, что этот крах еще не наступил сегодня. Мы были и остаемся сторонниками экономического развития на здоровой основе, такого экономического развития, которое имело бы своей целью производство товаров для удовлетворения нужд народов и широкий международный обмен товарами мирного потребления. Хорошо известно, что это наше мнение совпадает с мнением влиятельных деловых кругов Запада, в том числе и деловых кругов Великобритании, которые все больше убеждаются в том, что спасение английской экономики заключается не в гонке вооружений, а в ее мирном развитии и широких экономических связях с другими государствами. Я думаю, что в моих словах нет преувеличений, если трезво смотреть на вещи, а не руководствоваться лозунгом «пушки вместо масла», который снискал себе плохую славу в недалеком прошлом.

Я не сказал бы всего, господин Премьер-Министр, об опасности теперешнего политического курса государств — участников НАТО, если бы не обратил Ваше внимание еще на одно обстоятельство. Ведь это же факт, что в последнее время наиболее рьяные апологеты «холодной войны» и политики «с позиции силы» открыто выступают с призывами к так называемой превентивной войне, открыто пропагандируют преимущества нанесения первого атомного удара. Конечно, эти планы не блещут новизной, но это не меняет их опасного и, прямо скажу, провокационного характера. Еще не так давно ведомство Геббельса проповедовало необходимость превентивной войны против Советского Союза, а гитлеровское командование развязало агрессивную войну против Советского государства. Хорошо известно, однако, чем это окончилось.

Можно ли проходить мимо всего этого? По нашему мнению, нельзя, если на деле стремиться к разрядке международной напряженности и к прекращению «холодной войны». Это тем более верно, что роковой шаг, который мог бы быть сделан какой-либо одной страной, может, в силу обязательств, которыми она связана с другими государствами, повлечь за собой неисчислимые бедствия для многих народов и вызвать всеобщий военный пожар.

Если смотреть правде в лицо, то теперь вопрос стоит так: или руководители правительств встретятся за одним столом и наметят пути смягчения международной напряженности и разрешения волнующих мир спорных проблем, или опасность атомной войны будет все больше нарастать со всеми ее грозными последствиями.

Призывы к переговорам, насколько нам известно, находят широкую поддержку и в Великобритании, где представители са-

(Окончание на 3-й стр.)

Окончание Послания Премьер-Министру Великобритании Г. Макмиллану

(Начало на 2-й стр.)

мых различных кругов высказываются в пользу достижения договоренности о проведении, например, таких мероприятий, как немедленное прекращение испытаний ядерного оружия, создание в центре Европы зоны, свободной от атомного и ракетного оружия. Однако со стороны некоторых деятелей Запада, особенно США, доносятся до нас голоса против переговоров с Советским Союзом. При этом прибегают к известному доводу, к которому не раз прибегали противники международного сотрудничества, а именно: говорят, что Советскому Союзу, дескать, нельзя доверять, так как он будто бы не выполняет своих международных обязательств. Нагромождая одно нелепое утверждение на другое, они пытаются, в частности, изобразить дело так, будто Советское правительство нарушило решения Женевского совещания Глав правительств четырех держав о путях воссоединения Германии.

Однако Вам, господин Премьер-Министр, как участнику этого совещания, хорошо известно, что никакого подобного решения не было принято и была лишь дана директива министрам иностранных дел к будущим переговорам. И если уж говорить о выполнении решений Женевского совещания, то приходится с сожалением констатировать, что политика некоторых западных держав после Женевского совещания не соответствует выраженному в указанных директивах желанию содействовать ослаблению международной напряженности и отказу от применения силы.

Возникает законный вопрос, какой другой путь предлагается противниками переговоров для разрешения международных проблем? Другой путь — это продолжение гонки вооружений, продолжение «холодной войны», что, собственно говоря, и не скрывается. Но куда ведет этот путь? Я думаю, что напрашивается только один вывод: этот путь ведет не к урегулированию спорных международных проблем, а, напротив, к обострению международной обстановки, к усилению недоверия между державами, к усилению «холодной войны» и тем самым к росту опасности перерастания ее в «горячую войну».

Как и раньше, находятся люди, которые наши шаги, направленные на упрочение мира, пытаются представить так, будто Советское правительство, выступая с теми или иными предложениями, преследует только цели пропаганды, а для урегулирования международных проблем нужны-де не слова, а дела. Мы с сожалением констатируем, что такого рода заявления можно слышать из уст и английских деятелей. Но скажу Вам прямо — так могут говорить лишь люди, которые хотят опорочить нашу страну, а на деле уйти от переговоров.

Правительству Великобритании известны такие акции Советского Союза, которые в значительной степени способствовали смягчению международной обстановки, как подписание австрийского государственного договора, урегулирование отношений с Югославией, последовательная борьба за прекращение войны в Корее, Индо-Китае, содействие прекращению военных действий в Египте и предотвращение опасного развития событий вокруг Сирии. Известно и то, что Советский Союз, например, после того, как разум взял верх над опасными расчетами, грозившими делу мира, отменил меры, которые были приняты во время недавнего серьезного обострения обстановки вокруг Сирии. Никто не заставлял, да и не мог заставить Советский Союз это сделать, и если мы это сделали, то руководствовались единственным желанием устранить опасное положение, которое время от времени возникает в районе Ближнего и Среднего Востока не по вине Советского Союза.

Советский Союз ликвидировал свои военные базы в Порт-Артуре и в Порккала-Удд, сократил за последнее время вооруженные силы почти на 2 млн. человек, в том числе более чем на 50 тысяч человек сократил численность своих войск в Германской Демократической Республике. Сейчас, в соответствии с решением сессии Верховного Совета СССР от 21 декабря 1957 г., мы осуществляем новое сокращение вооруженных сил на 300 тысяч человек, в том числе сокращаются более чем на 41 тысячу человек войска, которые расположены в Германской Демократической Республике, и свыше чем на 17 тысяч человек войска, размещенные в Венгрии.

Если бы и другие западные страны сделали подобные шаги, то это было бы большим вкладом в начало ликвидации «холодной войны» и для урегулирования других спорных вопросов с тем, чтобы прийти к кардинальному решению вопроса о сокращении вооруженных сил всех стран и к полному разоружению.

Каких же еще дел ждут от Советского Союза? Уж не рассчитывают ли некоторые деятели на Западе, что советские люди должны отказаться от социалистической системы, от своих великих достижений за годы существования Советского государства?

Как я уже писал Вам ранее, мы придаем большое значение личным контактам руководящих государственных деятелей, встречи которых могут расчистить путь для решения неотложных вопросов, подготовить почву для достижения договоренности по другим, более сложным или недостаточно созревшим для урегулирования вопросам. Сама жизнь говорит в пользу ведения переговоров именно на самом высоком уровне.

Нельзя не присоединиться к Вашему заявлению в Палате общин, в котором Вы также выразили готовность к переговорам в целях достижения конкретных результатов. Примерно такие же заявления были сделаны недавно и другими руководящими деятелями стран, входящих в НАТО. Мне думается, господин Премьер-Министр, коль скоро имеется взаимное стремление к переговорам, почему бы нам не обсудить в спокойной обстановке, за столом конференции с участием руководящих государственных деятелей наиболее неотложные вопросы для сближения позиций держав. Нам думается, что необходимость в этом становится все более очевидной.

Правда, на Западе, да и в самой Англии, некоторые официальные лица предвещают провал совещания руководящих государственных деятелей. При этом дело преподносится таким образом, что к такому совещанию нужно готовиться длительное время, созвав, например, предварительно совещание Министров иностранных дел. В этой связи нельзя не обратить внимания на законные опасения, не собираются ли те, кто выступает против совещания на уровне глав правительств, создать только видимость готовности идти навстречу требованиям народов о переговорах? Не хотят ли начать переговоры с Советским Союзом только для того, чтобы на совещании Министров иностранных дел попытаться обречь на провал все попытки достигнуть соглашения путем навязывания своих условий другой стороне и отказа вести переговоры на основе учета законных интересов всех участников переговоров? Не думают ли тем самым скомпрометировать самую идею переговоров между государствами и закрыть дорогу к совещанию на высоком уровне? Если учесть предвзятую позицию некоторых министров стран — участников НАТО в вопросе переговоров, которые не устают утверждать, что такие переговоры ничего не дадут, тогда станет понятным, почему возникают такие опасения.

За последнее время в некоторых кругах на Западе стало модным всячески принижать значение Женевского совещания в 1955 г. Говорят, что это совещание ничего не принесло конкретного для дела мира. Не трудно видеть беспочвенность этих утверждений, если вспомнить, какое облегчение почувствовали люди во всех странах после Женевы.

Было бы заблуждением думать, что только Советский Союз заинтересован в переговорах. Между тем, в некоторых странах дело изображается именно так, и фальшь таких утверждений бьет в глаза. Ведь это же факт, что такие люди, которых никогда нельзя было заподозрить в благожелательстве к Советскому Союзу, как известный американский дипломат Кеннан, а также такие видные английские деятели и представители интеллектуальных кругов, как г.г. Бивен, Казенс, Бертран Рассел, Пристли, выступают в пользу переговоров между Западом и Востоком.

Есть и такие рассуждения, будто бы не время вести сейчас переговоры с Советским Союзом и странами организации Варшавского договора, поскольку Советский Союз, запустив искусственные спутники Земли и доказав наличие у него межконтинентальных ракет, получил преимущество по сравнению с западными державами и намерен вести переговоры «с позиции силы». Поэтому, говорят они, не нужно торопиться с переговорами, а прежде нужно догнать и перегнать Советский Союз в научно-технической и военной областях и лишь после этого сесть за стол совещания. Нам хотелось бы, чтобы людям на Западе было ясно, что Советский Союз не прибегал и не собирается прибегать к политике «с позиции силы», и такая позиция, как известно, не является продуктом нашей внешней политики.

Советский Союз не был слабым и тогда, когда он раньше, задолго до запуска спутников, последовательно выступал за переговоры и не только предлагал конкретные меры по разоружению, но и сокращал в одностороннем порядке свои вооруженные силы. Еще в Лондоне весной 1956 года при встречах с руководящими деятелями английского правительства г. Иденом, с Вами и с г. Ллойдом мы говорили о наличии в Советском Союзе ракетного оружия. Однако и тогда мы стояли за переговоры, за разоружение, за ликвидацию «холодной войны». Если каждая сторона будет давать согласие на участие в международных переговорах только тогда, когда она будет считать себя сильнее своих партнеров, то тогда следует признать, что гонка вооружений будет продолжаться и переговоры будут откладываться до бесконечности.

По нашему мнению, в течение ближайших 2—3 месяцев следует созвать совещание руководящих государственных деятелей стран — членов Североатлантического союза и государств — участников организации Варшавского договора, а также ряда стран, не входящих в эти группировки. Конкретные предложения Советского правительства о созыве такого совещания и о вопросах, которые на нем следовало бы, по нашему мнению, обсудить, я прилагаю к данному письму.

Конечно, к переговорам можно подходить по-разному. Можно поставить на обсуждение такие вопросы, по которым заведомо нельзя достигнуть соглашения. Я имею в виду, например, вопросы, разногласия по которым определяются различием систем в социалистических и капиталистических государствах, разными идеологическими взглядами. По нашему мнению, когда мы идем на переговоры, речь должна идти не о таких вопросах, по которым заранее известно, что соглашение не может быть достигнуто, а о тех, по которым можно достигнуть договоренности на взаимоприемлемой базе, на основе признания принципов мирного сосуществования, уже получивших широкое международное одобрение.

В самом деле, может ли принести пользу дискуссия по таким, например, вопросам, как так называемая «проблема восточноевропейских стран» и германский вопрос? Вы хорошо знаете, что когда некоторые люди на Западе говорят в этой связи о восточноевропейских странах, то не скрывают своей неприязни к социалистическому общественному строю в странах народной демократии и не скрывают своего желания видеть в этих странах другие порядки. Но всякому здравомыслящему человеку понятно, что тот, кто придерживается таких взглядов, стремится не к мирному сосуществованию, а стоит на позициях войны. Я думаю, едва ли есть необходимость пространно говорить на этот счет.

Нам известно, что Вы, господин Премьер-Министр, проявляете живой интерес к разрешению германской проблемы. В Советском Союзе сочувственно относятся к стремлению германского народа воссоединиться в едином государстве. Но как этого добиться? Давайте встанем на почву реальных фактов, будем исходить из того, что уже давно существуют два суверенных германских государства с различными политическими укладами, и признаем, что только путем соглашения между самими немцами, с учетом интересов обоих германских государств может быть обеспечено воссоединение Германии.

Мы исходим из того, что одной из важнейших проблем является проблема разоружения. Вы можете сказать, а почему бы не продолжить ее рассмотрение в тех или иных органах ООН. Но одиннадцатилетнее обсуждение этого вопроса в Комиссии и Подкомитете по разоружению оказалось бесплодным. Желая достичь практических результатов, Советский Союз неоднократно принимал предложения западных держав, но, к сожалению, наши партнеры несерьезно относились к переговорам, и каждый раз, когда их предложения принимались советской стороной, они отказывались от них. Такова судьба предложений западных стран об установлении уровней вооруженных сил, об аэрофотосъемках и др.

Окончательно мы утратили веру в возможность договориться по вопросам разоружения в этих органах ООН, когда на последней сессии Генеральной Ассамблеи была навязана резолюция, в которой в качестве платформы для дальнейших переговоров по разоружению были приняты все те же предложения западных держав, которые ни на шаг не продвигали дело разоружения и уже ранее завели переговоры в тупик.

Обеспокоенный бесперспективностью дальнейшей работы Подкомитета по разоружению в его прежнем составе, Советский Союз предложил перенести переговоры по разоружению в широкий представительный орган, в котором участвовали бы все страны — члены ООН. Но это не было принято. Не встретило поддержки западных держав и другое предложение Советского Союза о созыве специальной сессии Генеральной Ассамблеи или международной конференции для рассмотрения вопроса о разоружении. Усилиями тех же держав было отвергнуто и предложение Албании, которое поддерживал Советский Союз, о создании органа ООН по разоружению, который по крайней мере наполовину состоял бы из социалистических государств и нейтральных стран, доказавших свою приверженность делу мира.

Не скрою, г-н Премьер-Министр, что мы весьма разочарованы тем, как обсуждался этот вопрос на последней сессии Генеральной Ассамблеи, ибо мы убеждены, что принятие предлагаемых нами форм обсуждения проблемы разоружения вдохнуло бы новую жизнь в эти переговоры. Мы серьезно встревожены обстановкой, сложившейся в ООН, при которой одно или группа государств навязывают другим свои решения, не считаясь с их мнением, вопреки их законным интересам. Мы считаем, что нельзя допускать, чтобы Генеральную Ассамблею толкали на решение вопросов путем, не свойственным для этого международного органа, тогда как она призвана всемерно способствовать согласованию различных точек зрения суверенных государств, что предусматривается и Уставом ООН.

Имея в виду, что переговоры по вопросам разоружения в настоящее время прекращены и пока нет условий для их возобновления в Организации Объединенных Наций, мы полагаем, что совещание руководящих деятелей государств, за созыв которого мы выступаем, могло бы с пользой для дела обсудить хотя бы наиболее неотложные вопросы разоружения, такие, как безотлагательное прекращение по крайней мере на 2—3 года испытаний атомного и водородного оружия и отказ правительств СССР, Великобритании и США от применения атомного и водородного оружия.

На этом совещании, по нашему мнению, следовало бы обсудить также предложение правительства Польской Народной Республики о создании в центральной части Европы зоны, свободной от атомного оружия, вопрос о заключении соглашения о ненападении между государствами, входящими в Североатлантический союз, и государствами — участниками Варшавского договора и некоторые другие вопросы.

Мои коллеги и я приветствуем, г-н Премьер-Министр, Ваше заявление от 4 января в поддержку идеи заключения между соответствующими странами торжественного пакта о ненападении. Советский Союз и раньше неоднократно предлагал заключить в интересах обеспечения безопасности в Европе такой пакт о ненападении между государствами, входящими в Североатлантический союз, и государствами — участниками Варшавского договора. Поэтому мы с особым удовлетворением восприняли Ваше заявление о положительном к этому отношении, что, само собой разумеется, делает намного более обнадеживающими перспективы договоренности по этому вопросу.

Мы уверены, что достижение договоренности по вопросам, которые Советское правительство предлагает обсудить на совещании, или по некоторым из них создаст благоприятные предпосылки для того, чтобы на следующем этапе приступить к рассмотрению и таких важных вопросов, которые, по-видимому, еще не созрели для решения в настоящее время, как существенное сокращение вооруженных сил, полное запрещение атомного и водородного оружия с изъятием его из вооружений государств, вывод всех иностранных войск с чужих территорий, включая Германию, ликвидация иностранных военных баз на чужих территориях, создание коллективной безопасности в Европе.

Если же другие участники совещания на высоком уровне изъявят готовность к переговорам и к решению вопроса о радикальных мерах по разоружению, в том числе по существенному сокращению вооруженных сил государств, то Советский Союз, как он неоднократно заявлял, готов участвовать в этом и приложит все усилия к достижению решения по этим вопросам уже на первом этапе переговоров.

Что касается участников совещания, то наши соображения по этому вопросу изложены в Предложениях Советского правительства, препровождаемых одновременно с моим письмом. Мы полагаем, что если правительства проявят действительное желание провести переговоры руководящих государственных деятелей, то едва ли будет трудно договориться о составе участников совещания и других вопросах, связанных с его проведением.

Я хотел бы выразить уверенность, г-н Премьер-Министр, что Правительство Великобритании, державы, обладающей ядерным оружием и несущей наряду с другими великими державами особую ответственность за судьбы мира, положительно отнесется к выдвинутому нами предложению о созыве совещания и его задачах и сообщит нам свои соображения по этому вопросу.

С искренним уважением

Н. БУЛГАНИН

8 января 1958 г.

Его Превосходительству Господину Г. МАКМИЛЛАНУ, Премьер-Министру Великобритании Лондон.

Предложения Советского правительства по вопросам ослабления международной напряженности

Современная международная обстановка характеризуется, с одной стороны, продолжением «холодной войны», усиливающейся гонкой вооружений, особенно в области производства атомного и водородного оружия, и прямой угрозой для дела всеобщего мира, для судеб всего человечества. С другой стороны, она характеризуется гигантским ростом сил, выступающих за мир и безопасность. Народы все более решительно требуют покончить с «холодной войной», остановить безумную гонку вооружений, избавить человечество от угрозы войны и дать, наконец, людям возможность не испытывать страха за свою жизнь, за будущее своих детей.

В настоящее время у государственных деятелей, у руководителей правительств, несущих главную ответственность за политику своих стран, нет и не может быть более неотложной и более благородной задачи, чем задача установления прочного мира и устранения нависшей над человечеством угрозы атомной войны.

Советское правительство, серьезно озабоченное сложившимся в мире положением и стремясь сделать все от него зависящее, чтобы положить начало коренному оздоровлению международной обстановки, обратилось недавно к правительствам стран — участниц Североатлантического союза (НАТО), а также к правительствам всех других стран — членов Организации Объединенных Наций с рядом предложений, направленных на то, чтобы совместными усилиями добиться разрядки международной напряженности, создания атмосферы необходимого доверия в отношениях между государствами. Верховный Совет СССР на последней сессии в декабре 1957 года принял постановление, в котором также изложены конкретные предложения, направленные на разрядку международной напряженности, на прекращение «холодной войны», и содержится призыв к парламентам и правительствам всех стран принять необходимые меры, чтобы не допустить опасного развития событий, отстоять дело мира и избавить человечество от кошмара истребительной ядерной войны.

Нельзя не отметить, что правительства многих стран, видные государственные, политические и общественные деятели, представители широких общественных кругов, занимающие разное социальное положение и придерживающиеся разных политических взглядов и религиозных убеждений, трезво оценивая сложившуюся международную обстановку, все настойчивее требуют прекратить гонку вооружений, преградить путь к войне.

Для всех становится все более очевидным, что теперь вопрос стоит так:

— либо в мире будет продолжаться «холодная война» и в таком случае человечество будет стоять перед опасностью перерастания ее в «горячую войну»;

— либо всеобщее признание получат принципы мирного сосуществования государств и в таком случае перед человечеством откроется перспектива мирного развития народов по пути духовного и материального прогресса.

Советское правительство с удовлетворением отмечает, что принципы мирного сосуществования государств уже нашли широкое международное признание. Они нашли единодушное признание и одобрение на XII сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, принявшей по этому важнейшему вопросу специальное решение. Таким образом, государства — члены ООН признали, что в основу отношений между ними, независимо от их общественной системы, должны быть положены принципы взаимного уважения, ненападения, взаимного уважения суверенитета, равенства и территориальной неприкосновенности, невмешательства во внутренние дела друг друга. Советское правительство приветствует призыв Генеральной Ассамблеи ко всем государствам приложить все усилия к укреплению международного мира и к развитию дружественных отношений и сотрудничества, а также к разрешению всех спорных вопросов только мирными средствами.

С неудержимым стремлением народов к миру сегодня не могут не считаться государственные и политические деятели.

Как известно, даже в документах последней сессии Совета НАТО много говорится о мире, о том, что эта организация «никогда не будет использована для агрессивных целей» и что страны — ее участницы «всегда готовы разрешить международные проблемы путем переговоров, принимая во внимание законные интересы всех». Если это так, если западные державы, и прежде всего США, в своих отношениях с другими государствами будут придерживаться этих принципов, то в таком случае нет препятствий к достижению соответствующих соглашений в интересах мира путем переговоров.

Советское правительство полностью разделяет мнение ряда правительств, а также все усиливающееся требование широких международных общественных кругов, что целям устранения опасности новой войны отвечал бы созыв совещания государственных деятелей на высоком уровне. Такое совещание могло бы найти эффективные пути к урегулированию проблем, глубоко волнующих все народы, и создать необходимый перелом в развитии международных отношений. Опыт показывает, что без личных встреч руководящих государственных деятелей, несущих главную ответственность за политику своих стран, трудно рассчитывать на достижение взаимоприемлемых решений по актуальным международным проблемам, особенно, если учитывать остроту и сложность этих проблем.

Разумеется, речь идет не о вопросах коренных различий между теми или иными социальными системами, не о различиях между социализмом и капитализмом, не об идеологических различиях между государствами. Такие вопросы есть внутреннее дело каждого народа и они не могут быть объектом международных переговоров. Речь идет об актуальных международных проблемах, которые могут и должны быть разрешены путем переговоров между государствами с учетом их взаимных интересов. Советское правительство считается с тем, что на совещании государственных деятелей, конечно, трудно было бы достичь договоренности и по всем этим вопросам. Следовало бы сосредоточить внимание такого совещания прежде всего на наиболее неотложных вопросах, решение которых положило бы начало оздоровлению всей международной обстановки. Рассмотрение других проблем можно было бы отнести к последующему этапу переговоров между государствами. Нельзя сомневаться в том, что достижение соглашений вначале хотя бы по отдельным вопросам будет способствовать урегулированию и других нерешенных международных проблем. Такой метод постепенного решения стоящих перед государствами неурегулированных проблем представляется в настоящее время, когда еще отсутствует необходимое доверие в отношениях между государствами, наиболее реалистичным и оправданным.

Руководствуясь целями укрепления всеобщего мира, учитывая всенародное движение в пользу переговоров государственных деятелей Востока и Запада, а также принимая во внимание заявление участников Парижской сессии Совета Североатлантического союза об их готовности разрешать международные вопросы путем переговоров, Советское правительство вносит предложение провести в течение ближайших двух — трех месяцев 1958 года совещание руководящих деятелей государств на высоком уровне, с участием глав правительств. На совещании в первую очередь могли бы быть обсуждены вопросы, урегулирование которых отвечало бы чаяниям народов и явилось бы важным почином в деле коренного изменения международной обстановки и прекращения «холодной войны».

1. На совещании следовало бы рассмотреть предложение о безотлагательном прекращении по крайней мере на 2—3 года испытаний атомного и водородного оружия. Потребность в таком шаге очевидна. Прекращение испытательных взрывов атомных и водородных бомб приостановило бы создание образцов все более разрушительного и смертоносного оружия.

Вместе с тем, соглашение по этому вопросу ознаменовало бы собой решимость держав принять конкретные меры к прекращению гонки атомных вооружений и уменьшению угрозы атомной войны. В пользу безотлагательного рассмотрения этого вопроса говорит также и то, что большинство государств, в том числе все державы, обладающие ядерным оружием, признают необходимость достижения соглашения о том, чтобы положить конец испытаниям ядерного оружия. Достижение такого соглашения облегчается тем, что оно не потребовало бы никаких сложных, трудно осуществимых мер по контролю и ни одному из государств не нанесло бы никакого ущерба.

Разумеется, на совещании представилась бы возможность обмена мнениями и по некоторым другим аспектам проблемы разоружения, тем более, что переговоры по вопросам разоружения в настоящее время прекращены и пока отсутствуют условия для их возобновления в органах ООН.

2. Задача запрещения атомного и водородного оружия, как оружия массового уничтожения, применение которого несовместимо с совестью цивилизованного человечества, становится все более неотложной. Со своей стороны Советское правительство неизменно стремится к достижению соглашения с правительствами США и Великобритании по вопросу об отказе от его применения. Такое обязательство, принятое всеми державами, владеющими атомным и водородным оружием, имело бы большое значение для установления доверия в отношениях между государствами и освобождения народов от страха перед атомной войной. Это мероприятие также вполне осуществимо, так как оно не требует ни установления каких-либо форм контроля, ни каких-либо материальных затрат. Жизненность и практичность подобного соглашения уже нашли свое подтверждение в исторических примерах прошлого, когда аналогичные соглашения, относящиеся к другим видам оружия массового уничтожения (химического, бактериологического и др.), сыграли немалую роль в борьбе народов против агрессоров.

3. Внимание правительств и широких общественных кругов многих стран, особенно европейских, привлекает предложение правительства Польской Народной Республики о создании в центральной части Европы зоны, свободной от атомного оружия. Как известно, это предложение предусматривает, что Польша, Чехословакия, Германская Демократическая Республика и Федеративная Республика Германии не будут допускать размещения на своей территории каких-либо видов атомного и водородного оружия и откажутся от его производства.

Образование такой зоны поставило бы вне сферы приготовлений к атомной войне территорию в центре Европы, охватывающую около миллиона квадратных километров с населением более 100 миллионов человек. Едва ли можно сомневаться в том, что осуществление этого мероприятия не только отвело бы угрозу атомной войны от этих государств, расположенных в районе соприкосновения двух основных противостоящих одна другой военных группировок, но и было бы воспринято с облегчением народами других стран, поскольку это явилось бы важной вехой на пути к полному запрещению атомного оружия и изъятию его из вооружений государств. Таким образом это явилось бы крупным шагом в решении великой задачи использования атомной энергии только в мирных целях, для подъема благосостояния людей, для дальнейшего развития науки и культуры, позволяющего еще больше раздвинуть границы познания законов природы и использования их на благо человека.

Известно, что правительства Чехословакии и ГДР уже дали свое согласие на участие в такой зоне. Известно также, что правительство Федеративной Республики Германии при подписании Парижских соглашений обязалось не производить атомного оружия. Советское правительство, как оно уже заявляло, поддерживает предложение Польши и было бы готово вместе с правительствами США, Великобритании и Франции принять на себя соответствующие обязательства в связи с созданием зоны, свободной от атомного оружия, и оказать со своей стороны всемерное содействие достижению договоренности между государствами по этому вопросу.

Все это показывает, что в настоящее время имеются необходимые предпосылки для того, чтобы предложение о создании в Центральной Европе зоны, свободной от атомного оружия, первоначально хотя бы в составе четырех стран, стало предметом неотложного рассмотрения на совещании руководящих деятелей государств.

4. Интересам прекращения «холодной войны» и гонки вооружений отвечало бы рассмотрение на совещании вопроса о заключении в той или иной форме соглашения о ненападении между государствами — членами Североатлантического союза и государствами — участниками Варшавского договора. Советский Союз, как и все другие страны — участницы Варшавского договора, учитывая важное значение подобного шага, неоднократно заявлял о своей готовности заключить такое многостороннее соглашение. Советское правительство исходит также из того, что соглашение по этому вопросу, а тем более отсутствие договоренности по нему, отнюдь не исключает возможности заключения договоров о ненападении между отдельными участниками этих группировок на двусторонней основе, к чему Советский Союз изъявляет свою готовность, поскольку это также полностью отвечает интересам ослабления международной напряженности и интересам упрочения мира.

В декларации, принятой на декабрьской сессии Совета НАТО в Париже, указывается, что этот союз не будет использован для агрессивных целей. Судя по этому заявлению, идея соглашения о ненападении между двумя военными группировками не должна бы встречать возражений со стороны государств — членов Североатлантического союза. Заключение такого соглашения или аналогичных отдельных соглашений между странами оказало бы огромное положительное влияние на международную обстановку и серьезное сдерживающее влияние на возможного агрессора, который, в случае развязывания им агрессивной войны, оказался бы в положении международной изоляции со всеми вытекающими отсюда для него последствиями.

5. Трудно отрицать огромное политическое значение для оздоровления в Европе, и не только в Европе, сокращения иностранных войск, находящихся на территории Германии, а также на территориях других стран — участников как НАТО, так и Варшавского договора, и тем более полного вывода этих войск. Учитывая, что договоренность о полном выводе иностранных войск с территории указанных государств встречает, как это показал опыт, серьезные трудности, по мнению Советского правительства, возникает необходимость в договоренности между заинтересованными государствами хотя бы о сокращении численности их войск на указанных территориях, или вначале хотя бы на территории Германии. Соглашение уже по этому вопросу, особенно учитывая то обстоятельство, что оно касается района, расположенного в центре Европы, имело бы большое стабилизирующее значение. Оно могло бы не только содействовать решению других вопросов, по которым сегодня имеются расхождения между державами, но также способствовало бы созданию условий, благоприятствующих сближению обоих существующих германских государств — Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германии.

6. Нельзя считать исчерпанными и возможности соглашения по вопросам, связанным с предотвращением внезапного нападения, и по соответствующим вопросам контроля применительно к характеру шагов в области разоружения, о которых уже в ближайшее время могла бы быть достигнута договоренность при наличии к этому стремления заинтересованных государств. В этой связи возникает необходимость обсудить следующие меры:

а) Учитывая понятное стремление каждого государства обезопасить себя от внезапного нападения, было бы важным предпринять шаги с тем, чтобы воспрепятствовать скрытой концентрации войск и военной техники, которая могла бы быть использована для подготовки такого внезапного нападения. Этим целям отвечало бы установление контрольных постов на железнодорожных узлах, в крупных портах и на автомагистралях. Целесообразность этой меры, как известно, признается и другими государствами, участвовавшими в переговорах о разоружении. Это говорит о том, что достижение соглашения по данному вопросу не должно представить особых трудностей.

б) Принимая во внимание то значение, которое придают некоторые правительства проведению аэрофотосъемок территорий государств, предлагается договориться об установлении 800-километровой зоны аэрофотосъемок по обе стороны линии, разграничивающей противостоящие военные группировки в Европе, поскольку в этом районе на сравнительно близком расстоянии друг от друга сосредоточены крупные вооруженные силы государств — участников Североатлантического союза и стран — участников Варшавского договора, что само по себе таит большую опасность, прежде всего для положения в Европе. Учитывая, что на территории Германии имеет место ненормальное для мирного времени скопление вооруженных сил и военной техники и что армии главных военных группировок государств здесь противостоят друг другу непосредственно, представляется целесообразным договориться между соответствующими государствами, включая Германскую Демократическую Республику и Федеративную Республику Германии, об осуществлении на территории Германии и более широких форм контроля за мероприятиями, по которым уже теперь имеется возможность достигнуть соглашения. Такие мероприятия могут касаться, например, сокращения численности иностранных войск на территории обеих частей Германии, а в последующем — полного вывода этих войск из Германии, а также, по договоренности между соответствующими государствами, зоны, свободной от атомного оружия.

(Окончание на 4-й стр.)

Предложения Советского правительства по вопросам ослабления международной напряженности

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

Советское правительство исходит из того, что функции и объем контроля, если руководствоваться не соображениями пропаганды, а реально существующими условиями, находятся в непосредственной зависимости от того, *в каком состоянии* находятся отношения между государствами и каковы характер и значимость проводимых мероприятий по разоружению. Это значит, что функции и объем контроля, а также инспекции следует рассматривать в тесной связи с осуществлением шагов по уменьшению напряженности в международных отношениях и по укреплению доверия между государствами, прежде всего между крупными державами. По мере договоренности по вопросам разоружения, включая соглашение о существенном сокращении вооруженных сил, вооружений и о полном запрещении ядерного оружия с прекращением его производства, изъятием из вооружений государств и ликвидацией запасов этого оружия, отпадут препятствия к расширению контроля и инспекции. Советское правительство со своей стороны готово будет на соответствующем этапе положительно отнестись к такому расширению.

7. На совещании целесообразно рассмотреть и вопрос об осуществлении возможных мер по расширению международных торговых связей, являющихся естественной и наиболее надежной основой для развития мирного общения между государствами. При этом следовало бы создать такое положение, когда развитие международной торговли не сдерживалось бы искусственно созданными юридическими препятствиями, которые ставят многие государства в неравное положение по сравнению с другими государствами. Это в свою очередь способствовало бы развитию широкого обмена и мирного соревнования стран в сфере научной мысли, в области технического прогресса и организации производственных процессов. Усиление экономических связей между государствами создало бы благоприятную почву для установления подлинного доверия между ними, а тем самым создавало бы надлежащие условия для улучшения политических отношений.

Никто не может отрицать того бесспорного положения, что разрыв нормальных экономических связей между многими странами является продуктом «холодной войны» и создания противопоставленных друг другу военных группировок. Отсюда следует, что нельзя серьезно говорить о ликвидации «холодной войны» и уменьшении напряженности в отношениях между государствами без того, чтобы не устранить сложившееся уродливое положение в международной торговле.

8. Несмотря на то, что Организация Объединенных Наций еще 10 лет назад единодушно осудила пропаганду войны, в некоторых странах Запада она продолжается по сей день и не только не утихает, но приобретает еще большие размеры. Хорошо известно, что за последнее время в некоторых западных странах усилились призывы к так называемой превентивной войне, открыто обсуждаются преимущества нанесения первого удара. Нетрудно видеть, какое сложилось бы положение, если бы с аналогичными призывами выступали в тех странах, против которых теперь призывают некоторые деятели западных стран нанести первый удар. Где тот судья, который может провести границу между частным мнением отдельных лиц и выражением официальной позиции того или иного правительства? Достаточно только поставить этот вопрос, чтобы стало ясным, что тут имеет место игра с огнем, которой необходимо положить конец, если проявлять не показную, а подлинную заботу о мире. Между тем, эта пропаганда агрессии, *по сути дела ничем не отличающаяся* от тех призывов к войне, с которыми в свое время выступали гитлеровцы, не встречает никакого отпора в указанных странах, и многие органы печати охотно предоставляют свои страницы для ее распространения. Все это отравляет отношения между государствами, намного усиливает подозрительность в отношениях между *ними, а тем самым увеличивает опасность* войны.

Поэтому на предлагаемом совещании следовало бы договориться относительно принятия мер по прекращению проводимой ныне в некоторых странах пропаганды войны. Ни один государственный деятель, движимый сознанием ответственности за судьбы мира, тем более ни одно правительство, *не может не поднять своего голоса* против такой пропаганды. Нельзя в одно и то же время говорить о мире и не принимать мер в отношении тех, кто призывает к войне.

9. Встреча руководящих государственных деятелей предоставила бы возможность обменяться мнениями о путях ослабления напряженности в районе Ближнего и Среднего Востока и попытаться договориться о том, чтобы со стороны великих держав не предпринималось никаких шагов, нарушающих независимость стран этого района, и об отказе от применения силы при решении вопросов, связанных с Ближним и Средним Востоком. Само собой разумеется, что рассмотрение этого вопроса должно иметь одну цель — устранение какого бы то ни было вмешательства извне во внутренние дела стран этого района и способствовать укреплению суверенитета и национальной независимости стран Ближнего и Среднего Востока.

По мнению Советского правительства, решение перечисленных выше вопросов является не только назревшим, но и неотложным. На совещании можно было бы обсудить и другие конструктивные предложения, способствующие прекращению «холодной войны», которые могут быть поставлены и другими участниками совещания, о необходимости рассмотрения которых могли бы условиться участники этого совещания, а также договориться о порядке рассмотрения неурегулированных проблем, решение которых встречает в настоящее время определенные трудности ввиду различий в позициях государств. Можно было бы договориться о том, какие вопросы подлежат рассмотрению *на следующем этапе переговоров* между государствами, как на аналогичных совещаниях, так и в рамках ООН.

Известно, например, что правительства США и Великобритании не хотят в настоящее время пойти на запрещение ядерного оружия с изъятием его из вооружений государств и уничтожением накопленных запасов, что в свою очередь заводит в тупик и решение вопроса о прекращении производства расщепляющихся материалов на военные цели. При таких обстоятельствах не остается ничего иного, как отнести вопросы, связанные с радикальным решением проблемы атомного разоружения, на более поздний этап переговоров, после того, как будет достигнута договоренность по менее сложным вопросам.

Как видно из официальных заявлений правительств западных держав, по-видимому, нельзя рассчитывать и на то, что страны, входящие в Североатлантический союз, согласятся в настоящее время с предложениями:

О существенном сокращении вооруженных сил и вооружений и о заключении с этой целью надлежащего международного соглашения,

О полном выводе иностранных вооруженных сил с территории государств — участников НАТО и участников Варшавского договора, о ликвидации всех иностранных баз на чужих территориях,

О замене существующих военных группировок в Европе системой коллективной безопасности.

В настоящее время мало имеется *оснований полагать, что вынесение этих вопросов* на рассмотрение данного совещания приведет к положительным результатам. Позже, когда будут осуществлены меры, согласованные на предлагаемом совещании, и тем самым будет создан известный минимум необходимого международного доверия, появятся надлежащие условия для проведения более радикальных мер, в том числе в области разоружения.

Само собой разумеется, что все те вопросы, которые непосредственно касаются Китайской Народной Республики, могут решаться только с ее участием. Советское правительство считает необходимым вновь заявить, что политика, препятствующая непосредственному участию Народного Китая в рассмотрении нерешенных международных проблем, наносит серьезный ущерб для международной обстановки в целом и прежде всего для деятельности ООН.

Прекращение «холодной войны» и расширение международного сотрудничества, несомненно, благоприятствовало бы урегулированию и германского вопроса на почве сближения двух суверенных германских государств — Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германии. *Советское правительство убеждено*, что чем скорее ГДР и ФРГ найдут совместные приемлемые для обоих государств пути к мирному восстановлению национального единства Германии, тем скорее совершится процесс объединения воедино обеих частей Германии, развивающихся ныне в различных направлениях. Как Советское правительство уже заявляло, оно полностью поддерживает предложение Германской Демократической Республики о создании конфедерации двух немецких государств, как важного шага на пути образования единой, миролюбивой, демократической Германии. Если говорить о содействии объединению Германии извне, то надо прежде всего признать факт существования двух германских государств и уважать суверенитет каждого из них. Советский Союз, как и прежде, будет стремиться к тому, чтобы облегчить достижение договоренности между Германской Демократической Республикой и Федеративной Республикой Германии о путях, ведущих к воссоединению Германии. Такая договоренность создавала бы предпосылки для заключения мирного договора с Германией.

В настоящее время, когда требуется принятие мер, которые могли бы создать перелом в развитии международной обстановки, интересам укрепления мира отвечал бы созыв совещания именно на высоком уровне, с участием глав правительств. Учитывая характер вопросов, которые необходимо было бы рассмотреть, целесообразно провести указанное совещание с участием представителей всех государств — членов Североатлантического союза и государств — участников Варшавского договора. Принимая во внимание то обстоятельство, что главными противостоящими военными группировками являются НАТО и организация Варшавского договора, а также то, что все государства, входящие в них, глубоко заинтересованы в результатах переговоров, прежде всего по вопросам положения в Европе, целесообразно было бы не лишать возможности ни одно из этих государств принять непосредственное участие в рассмотрении соответствующих проблем.

Если почему-либо встретились бы затруднения с договоренностью на указанной основе относительно участников совещания, правительство СССР не будет возражать и против более узкого состава участников.

В связи с тем, что для рассмотрения на совещании предлагаются такие вопросы, как *проблема разоружения, прекращение* пропаганды войны, содействие развитию международной торговли и некоторые другие, которые касаются широкого круга государств, не входящих в те или иные группировки, Советское правительство считает целесообразным участие в совещании, например, таких государств, как Индия, Афганистан, Египет, Югославия, Швеция, Австрия. Участие в совещании государств, не связанных военными обязательствами как с той, так и другой группировкой, могло бы сыграть только положительную роль, так как, несомненно, что страны, провозгласившие своей политикой неучастие в военных блоках, страны, доказавшие свою приверженность делу мира и международного сотрудничества, могли бы оказать благотворное влияние на принятие решений, способствующих упрочению мира.

Наконец, можно допустить и такое положение, когда в переговорах, по крайней мере на первом этапе, приняли бы участие две — три страны от каждой из указанных группировок, или даже по одной стране, если на этот счет будет достигнута соответствующая договоренность.

Местом проведения совещания, по мнению *Советского правительства, могла бы* быть, по согласованию с правительством Швейцарии, Женева.

Что касается предложения о созыве совещания на уровне министров иностранных дел, то нет уверенности в том, что эти переговоры приведут к положительным результатам. Более того, заявления некоторых государственных деятелей против самой *идеи переговоров между* Востоком и Западом свидетельствуют, что в настоящее время переговоры в таком составе встретились бы с серьезными трудностями, которые создали бы дополнительные препятствия к созыву совещания на уровне глав правительств.

Советское правительство полагает, что прекращение «холодной войны», приостановка гонки вооружений, установление необходимого доверия в отношениях между государствами, создание условий для прочного и длительного мира, — всего этого легче было бы достигнуть на совещании, в котором приняли бы непосредственное участие главы правительств. Само собой разумеется, что позже было бы целесообразно провести совещание министров иностранных дел для дальнейшего рассмотрения, на основе достигнутой договоренности, соответствующих вопросов и подготовки необходимых соглашений.

* * *

Советский Союз, стремясь всемерно содействовать укреплению мира и созданию доверия между народами, произвел в течение последних лет в одностороннем порядке сокращение численности своих вооруженных сил почти на 2 миллиона человек. Во исполнение постановления Верховного Совета СССР от 21 декабря 1957 года, предусматривающего мероприятия по дальнейшему сокращению вооруженных сил Советского Союза, Советское правительство уже приняло решение о дополнительном сокращении вооруженных сил СССР еще на 300 тысяч, включая сокращение *более чем на 41 тысячу* человек советских войск, находящихся на территории Германской Демократической Республики, и свыше чем на 17 тысяч человек войск, расположенных в Венгрии.

Советское правительство выражает надежду, что США, Великобритания и Франция со своей стороны предпримут шаги по сокращению своих вооруженных сил и внесут тем самым уже *теперь определенный* вклад в дело создания подлинной международной безопасности, в дело упрочения всеобщего мира.

8 января 1958 года.

* * *

«Предложения Советского правительства по вопросам ослабления международной напряженности» направлены правительствам государств—участников *Североатлантического* союза, а также препровождены правительствам всех государств—членов Организации Объединенных Наций и правительству Швейцарии, не входящей в ООН.

Выдвижение кандидатов в состав Центральной избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет СССР

9 января продолжалось выдвижение кандидатов в состав Центральной избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет СССР.

От Центрального комитета Всесоюзного добровольного общества содействия армии, авиации и флоту (ДОСААФ) выдвинут начальник Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота генерал-полковник **Ф. И. Голиков.**

На многолюдном собрании рабочих, инженерно-технических работников и служащих промыслового управления «Гюргяннефть» Азербайджанской ССР принято решение выдвинуть в состав Центральной избирательной комиссии прославленного проходчика морских скважин, начальника участка бурения **Курбана Абас Кули оглы Абасова.**

От Ленинского коммунистического союза молодежи Таджикистана в состав Центральной избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет СССР рекомендован первый секретарь ЦК ЛКСМ Таджикистана **Н. Хасанов.**

Участники расширенного заседания президиума Туркменского республиканского комитета профессионального союза работников культуры решили выдвинуть своим представителем в Центральную избирательную комиссию секретаря ЦК КП Туркменистана **Н. Дурдыеву.**

В кузнечном цехе Уралмашзавода на собрании рабочих, служащих и инженерно-технических работников была названа кандидатура знатного кузнеца **Г. М. Коваленко.** Предложение о выдвижении его в состав Центральной избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет СССР горячо поддержало общее собрание представителей всех цехов и служб Уралмашзавода.

Президиум республиканского комитета профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений Молдавской ССР рекомендовал в состав Центральной избирательной комиссии заведующую учебной частью средней школы села Нападены, Унгенского района, **Э. Д. Вангели.**

На заседании республиканского комитета профсоюза медицинских работников Армянской ССР выдвинута кандидатура доктора медицинских наук **А. А. Катаняна.**

От коллектива работников Латвийского государственного морского пароходства в состав Центральной избирательной комиссии рекомендован начальник этого пароходства **Ю. Н. Авот.**

Пленум Эстонского республиканского совета профессиональных союзов принял постановление выдвинуть в состав Центральной избирательной комиссии председателя совета **Л. Ф. Иллисона.**

На собрании коллектива рабочих и служащих Алтайского зернового совхоза Смоленского района, Алтайского края, выдвинут директор этого совхоза, Герой Социалистического Труда **Г. А. Фромов.**

(ТАСС).

Григорий Иванович Петровский

Старейший деятель рабочего движения и Коммунистической партии

9 января 1958 года после тяжелой и продолжительной болезни скончался один *из старейших деятелей революционного рабочего* движения в России, член большевистской партии с 1897 года, пламенный борец за дело коммунизма Григорий Иванович **Петровский.**

Еще на заре рабочего движения 18-летним юношей Г. И. Петровский вступил на путь революционной борьбы. Будучи членом рабочего кружка, созданного в Екате*ринославе* И. В. Бабушкиным, Г. И. Петровский познакомился с великим учением Ленина и с 1897 года стал членом РСДРП. С этого момента и до конца своей жизни Г. И. Петровский был преданнейшим сыном Коммунистической партии.

Григорий Иванович Петровский родился 4 февраля 1878 года в г. Харькове в семье рабочего. Нужда заставила его с 11 лет пойти работать на Брянский завод в городе Екатеринославе (ныне завод им. Петровского в г. Днепропетровске).

Судьба революционера-подпольщика, полицейские преследования, которым подвергался Г. И. Петровский, заставляли его не раз менять место работы. В 90-х годах токарь по металлу Петровский вел революционную работу в Екатеринославе, Харькове, Николаеве, на рудниках Донбасса.

В 1905 году, в разгар первой русской революции, Г. И. *Петровский*—признанный руководитель екатеринославских пролетариев—был избран членом Екатеринославского комитета РСДРП(б). В дни всеобщей Октябрьской политической стачки 1905 года он был избран в боевой стачечный комитет и стал одним из организаторов и первым секретарем Совета рабочих депутатов г. Екатеринослава.

За свою революционную деятельность Г. И. Петровский неоднократно подвергался арестам и тюремному заключению: в 1900 году, в 1903 году; в 1906—1907 гг. находился на нелегальном положении. В 1912 году рабочий класс России оказал Г. И. Петровскому высокое доверие, избрав его депутатом в IV Государственную думу.

Деятельность большевиков-депутатов в царской Думе, работавших под руководством В. И. Ленина и Центрального Комитета партии, явилась образцом использования легальных возможностей в интересах подготовки новой революции. В. И. Ленин, оценивая *деятельность большевистской* фракции в Думе, писал, что депутаты-большевики «блистали не краснобайством, не «вхожестью» в буржуазные, интеллигентские салоны..., а связями с рабочими массами, самоотверженной работой в этих массах, выполнением скромных, невидных, тяжелых, неблагодарных, особенно опасных функций нелегального пропа*гандиста и организатора*» (Соч., т. 21, стр. 151).

Как большевик-депутат Г. И. Петровский участвовал в работах Краковского и Поронинского совещаний ЦК РСДРП(б) с партийными работниками (1913 год).

По поручению Центрального Комитета большевистской партии Г. И. Петровский *вместе с другими большевиками-депутатами* Государственной думы заявил гневный протест от имени рабочего класса против империалистической войны.

Когда осенью 1914 года большевики-депутаты за мужественные выступления против империалистической войны были арестованы, Петровский и его товарищи использовали царский суд как трибуну для *разоблачения политики самодержавия*. Оценивая смелую речь Г. И. Петровского на суде, В. И. Ленин писал: «Это заявление делает честь Петровскому» (Соч., т. 21, стр. 150).

За верное служение рабочему классу и его партии Г. И. Петровский и другие члены большевистской фракции были сосланы царским правительством на вечное поселение в Восточную Сибирь.

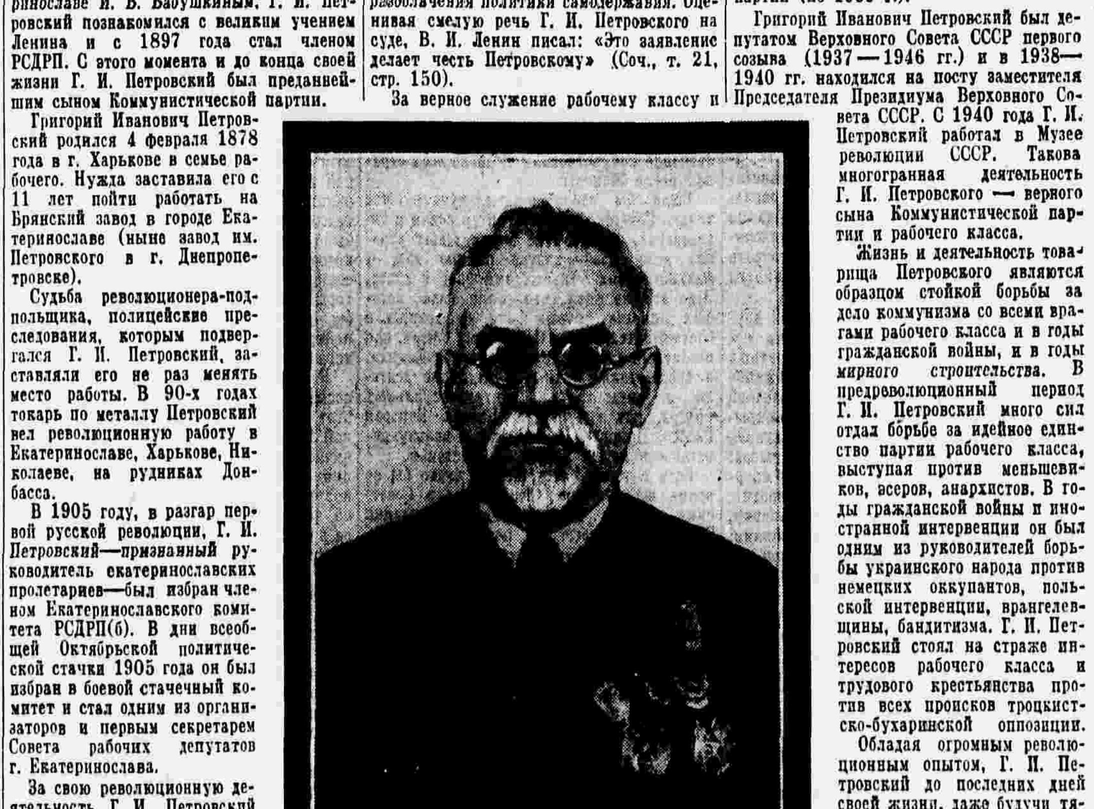
В ссылке Г. И. Петровский не прекращал революционной работы, за что был вновь арестован и выслан в Якутск. Там он принимает активное участие в Февральской революции и избирается председателем комитета общественной безопасности и областным комиссаром.

В июне 1917 года Г. И. Петровский возвращается в Петроград и в период подготовки Великой Октябрьской социалистической революции выполняет ответственные поручения Центрального Комитета партии.

Столь же плодотворной была деятельность Григория Ивановича Петровского после победы Советской власти. В 1918 году по предложению В. И. Ленина Петровский назначается народным комиссаром внутренних дел РСФСР, а с 1919 года — председателем Всеукраинского ЦИК. Г. И. Петровский находился на посту председателя ЦИК Украины до 1938 года, пользуясь всегда горячей любовью и огромным *уважением широчайших народных масс.*

На IX съезде РКП(б) в 1920 году Г. И. Петровский был избран кандидатом в члены ЦК партии. С X по XVIII съезд партии (1921 г. — 1939 г.) Григорий Иванович Петровский постоянно избирался членом Центрального Комитета Коммунистической партии, а с 1926 года — и кандидатом в члены Политбюро ЦК нашей партии (по 1939 г.).

Григорий Иванович Петровский был депутатом Верховного Совета СССР первого созыва (1937 — 1946 гг.) и в 1938—1940 гг. находился на посту заместителя Председателя Президиума Верховного Совета СССР. С 1940 года Г. И. Петровский работал в Музее революции СССР. Такова многогранная деятельность Г. И. Петровского — верного сына Коммунистической партии и рабочего класса.



Жизнь и деятельность товарища Петровского являются образцом стойкой борьбы за дело коммунизма со всеми врагами рабочего класса и в годы гражданской войны, и в годы *мирного строительства.* В предреволюционный период Г. И. Петровский много сил отдал борьбе за идейное единство партии рабочего класса, выступая против меньшевиков, эсеров, анархистов. В годы гражданской войны и иностранной интервенции он был одним из руководителей борьбы украинского народа против немецких оккупантов, польской интервенции, врангелевщины, бандитизма. Г. И. Петровский стоял на страже интересов рабочего класса и трудового крестьянства против всех происков троцкистско-бухаринской оппозиции.

Обладая огромным революционным опытом, Г. И. Петровский до последних дней своей жизни, даже будучи тяжело больным, постоянно выступал с докладами перед широкой аудиторией, писал многочисленные статьи, несущие в массы великие идеи марксизма-ленинизма.

За свои выдающиеся заслуги перед Коммунистической партией и Советским государством Г. И. Петровский был награжден двумя орденами Ленина, орденом Красного Знамени, тремя орденами Трудового Красного Знамени и медалями.

Более 60 лет своей жизни Григорий Иванович Петровский отдал делу революции. Он всегда отличался глубокой принципиальностью, беспредельной верностью делу Ленина, горячим участием в судьбе каждого трудового человека. С юных лет и до последних дней своей замечательной жизни Григорий Иванович Петровский был примером беззаветного служения своему народу, ленинской партии, великому делу построения коммунизма.

Советский народ навсегда сохранит светлую память о старейшем деятеле Коммунистической партии, неутомимом борце за счастье трудящихся, стойком большевике-ленинце Г. И. Петровском.

Памяти Григория Ивановича Петровского

Ушел от нас Григорий Иванович Петровский, один из лучших представителей старой ленинской партийной гвардии.

Коренной, потомственный пролетарий, Г. И. Петровский прошел героический славный путь от рабочего Екатеринославского металлургического завода до Председателя Президиума Верховного Совета Украинской Советской Социалистической Республики и заместителя Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

Еще на заре рабочего движения Г. И. Петровский стал в первые ряды борцов за победу коммунизма и это славное знамя твердо пронес через всю свою жизнь, полную трудов, лишений и жизненных невзгод.

Верный ученик и соратник великого Ленина, Г. И. Петровский неизменно, во все самые трудные для партии времена оставался на ленинских позициях, не страшась царской тюрьмы и каторги, он грудью отстаивал дело рабочего класса. Из уст Григория Ивановича Петровского с трибуны IV Государственной думы звучал боевой большевистский призыв к рабочему классу России подняться на борьбу против царя и капитализма. Из его уст не раз звучал в годы империалистической войны ленинский лозунг «Война войне».

Во время гражданской войны и становления Украинской Советской Социалистической Республики Григорий Иванович Петровский сплачивал под знаменем Коммунистической партии лучшие силы украинских рабочих и крестьян для защиты завоеваний Великой Октябрьской революции.

Всеукраинский староста Г. И. Петровский снискал горячую любовь и глубокое доверие всего украинского народа, постоянно поддерживая самую тесную личную связь с заводами, фабриками, шахтами, селами, колхозами.

Громадный государственный размах и необычайная личная скромность, неустанная кипучая деятельность и самое пристальное внимание к каждому простому человеку — такие черты украшали Григория Ивановича, верного сына нашей великой Коммунистической партии.

Таким Григорий Иванович останется навсегда в нашей памяти.

В. Альхимович, С. Аралов, А. Артюхина, Я. Базанов, И. Балишанский, С. Батароль, И. Батышев, А. Бугас, Ф. Бега, В. Бильшай, А. Большунов, М. Бош, О. Бош-Коцюбинская, А. Буценко, Н. Варлен, В. Варганов, В. Верховых, С. Власенко, А. Волков, С. Гопнер, М. Губельман, Т. Енак, И. Жолдак, А. Зиновьев, И. Захаренко, Ф. Зайцев, П. Заславский, Е. Калинина, В. Карпинский, А. Карпова, А. Ковтун, Т. Кривов, Б. Кубасов, А. Кузин, В. Лапина, М. Левкович, Е. Леонтьев, П. Литвинов, Б. Магидов, А. Макар, Н. Мальванов, А. Матвеев, М. Москалев, А. Набоков, Б. Орлов, Е. Осликовская, И. Петровский, С. Петриковский, Н. Попов, М. Прохоров, А. Руденко, Л. Рузер, Е. Рыпельская, П. Сергеев, Д. Сидоров, Н. Соболь, А. Снегов, Н. Сорокин, М. Сулимова, Е. Тесленко, Р. Терехов, С. Хоскин, Н. Чайка, П. Чепурнов, И. Шелухин, И. Шмелев, Д. Эрде и другие.

Дирекция, партийный комитет и местком Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС с глубоким прискорбием извещают о смерти одного из старейших участников революционного рабочего движения в России, видного деятеля Коммунистической партии и Советского государства, члена КПСС с 1897 года

Григория Ивановича ПЕТРОВСКОГО,

последовавшей 9 января 1958 года, и выражают соболезнование семье покойного.

Коллектив Государственного Музея Революции СССР глубоко скорбит по поводу кончины старейшего большевика, члена КПСС с 1897 года и выдающегося деятеля Коммунистической партии и Советского государства, пламенного борца за дело коммунизма

Григория Ивановича ПЕТРОВСКОГО.

Григория Ивановича всегда отличали глубокая принципиальность, беспредельная верность делу Ленина, горячее участие к судьбе каждого трудового человека.

Смерть вырвала из наших рядов замечательного коммуниста, чуткого и близкого товарища.

Мы, работники музея, имевшие счастье работать с Григорием Ивановичем и учиться у него, навсегда сохраним в сердцах светлый образ замечательного человека, большевика-ленинца.

Мы склоняем головы над прахом своего любимого ушедшего друга и учителя.

Коллектив Музея Революции СССР.

ПОДГОТОВКА К ВЫБОРАМ В ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ СССР

В Москве, Ленинграде, Киеве, Минске, в других городах и селах страны началась подготовка к выборам в Верховный Совет СССР. По вечерам приветливо зажигаются огни агитпунктов. В клубах, дворцах культуры, избах-читальнях, красных уголках состоялись первые беседы о предстоящих выборах в верховный орган власти Советского государства. На избирательных участках и в агитпунктах агитаторы, пропагандисты разъясняют избирателям внутреннюю и внешнюю политику Коммунистической партии и Советского правительства, исторические решения XX съезда КПСС, рассказывают о материалах недавних сессий Верховного Совета СССР, декабрьского Пленума ЦК КПСС.

В столице Молдавии — Кишиневе работу среди избирателей начали вести более шести тысяч агитаторов, пропагандистов, лекторов и докладчиков. В помощь пропагандистам Дом политпросвещения выпустил сборник материалов, иллюстрирующих успехи и рост народного хозяйства республики за годы Советской власти.

В клубах и на агитпунктах столицы Латвии — Риги открыты книжные и фотовыставки, рассказывающие о достижениях советского народа, о борьбе Коммунистической партии и Советского правительства за мир. Райкомы партии выделили свыше 20 тысяч агитаторов.

Большая литературная выставка открылась во Львовской областной библиотеке. На стендах—материалы о работе XX съезда КПСС, о Конституции СССР, советской избирательной системе. Специальный раздел рассказывает об успехах социалистического строительства на Украине за сорок лет.

Помощь Советского Союза населению Цейлона, пострадавшему от наводнения

Обмен телеграммами между Премьер-Министром Цейлона г-ном С. Бандаранаике и Председателем Совета Министров Союза ССР тов. Н. А. Булганиным в связи с наводнениями на Цейлоне

Его Превосходительству г-ну Н. А. БУЛГАНИНУ
Председателю Совета Министров СССР

МОСКВА

Как Вам, вероятно, известно, значительная часть Цейлона охвачена сейчас беспрецедентными наводнениями и около 300 тыс. человек остались без крова и находятся в бедственном положении. Имеются также погибшие, но нам еще не известно их общее число. Нанесен большой ущерб зданиям, дорогам и мостам, линиям телефонной и телеграфной связи, железнодорожным линиям и значительным площадям обрабатываемой земли. Перед нами стоит очень серьезная задача по восстановлению и реконструкции, и всякая помощь, которую могут предоставить Ваше Правительство и народ, будет принята с большой благодарностью Правительством и народом Цейлона.

Немедленная помощь в основном потребуется в виде продовольствия (включая молочные продукты, детскую пищу, муку, сахар), одежды и медикаментов, таких, как хлориновые таблетки, многовитаминные таблетки и тахалазоловые таблетки.

Последующие работы по восстановлению и реконструкции, без сомнения, потребуют больших количеств строительных материалов и специального оборудования, в отношении которых в настоящее время нельзя сделать подсчетов вследствие недостатка точной информации относительно размера нанесенного ущерба. Эта информация будет собрана, как только наводнение спадет и будут восстановлены нормальные коммуникации и администрация.

БАНДАРАНАИКЕ

29 декабря 1957 года, Коломбо.

Его Превосходительству г-ну Соломону БАНДАРАНАИКЕ
Премьер-Министру Цейлона

КОЛОМБО

В связи с Вашим посланием от 29 декабря 1957 года разрешите мне, Ваше Превосходительство, выразить мое искреннее сочувствие населению центральных районов Цейлона, пострадавшему от наводнения, и наше полное понимание трудностей, которые возникли в связи с этим перед Вашим Правительством в деле восстановления и реконструкции экономики страны.

Советское правительство, рассмотрев Вашу просьбу, дало указание Министерству здравоохранения СССР предоставить для населения Цейлона, пострадавшего от наводнения, медикаментов на сумму 200 тыс. рублей.

Я рад сообщить Вам, что Всесоюзный Центральный Совет Профессиональных Союзов СССР также решил оказать помощь пострадавшему населению Цейлона и предоставить для этой цели в Ваше распоряжение 2,5 тыс. тонн риса.

Продовольствие и медикаменты будут доставлены на Цейлон в возможно короткий срок.

Надеюсь, что скромная помощь Советского правительства и советских профсоюзов пострадавшему населению Цейлона будет воспринята как выражение крепнущей дружбы между народами Цейлона и Советского Союза.

Н. БУЛГАНИН
Председатель Совета Министров Союза ССР

4 января 1958 года, Москва, Кремль.

Его Превосходительству г-ну Н. А. БУЛГАНИНУ
Председателю Совета Министров СССР

МОСКВА

Ваше Превосходительство, от лица правительства и народа Цейлона я хочу выразить мою горячую благодарность и признательность за великодушные дары, предоставленные нам Советским правительством и Всесоюзным Центральным Советом Профессиональных Союзов СССР в виде поставок медикаментов и продовольствия пострадавшим от недавних серьезных наводнений на Цейлоне. Эти дары являются знаком сердечных отношений и дружбы, существующих между нашими народами и правительствами.

БАНДАРАНАИКЕ

7 января 1958 года, Коломбо.

Советско-цейлонские переговоры о культурных связях

КОЛОМБО, 10 января. (ТАСС). Здесь состоялась встреча советской делегации, прибывшей сюда для ведения переговоров о заключении культурного соглашения между СССР и Цейлоном, с министром по делам местного самоуправления и культуры Цейлона Дж. Куруппу и другими представителями министерства. Беседа прошла в обстановке искренности и взаимопонимания.

Затем советская делегация была принята премьер-министром Бандаранаике. Во время беседы состоялся обмен мнениями о развитии культурных связей между двумя странами. Бандаранаике заявил, что развитие культурных отношений является лучшим средством сближения народов. Он сказал, что цейлонская сторона сделает все возможное, чтобы успешно провести переговоры. В свою очередь глава советской делегации М. Д. Яковлев отметил, что народы СССР весьма интересуются культурой Цейлона и что имеются все условия для развития связей в области науки, культуры и искусства.

Советская делегация вручила премьер-министру Цейлона документальный фильм о Цейлоне, снятый советскими операторами.

РЕШЕНИЕ ЦК КОМПАРТИИ ЯПОНИИ

ТОКИО, 9 января. (ТАСС). Здесь состоялось заседание ЦК Компартии Японии, на котором было принято решение отсрочить созыв VII съезда партии. Это решение принято в связи с возможностью роспуска парламента, проведения новых выборов и необходимостью подготовки к парламентским выборам.

О новом сроке созыва VII съезда КПЯ будет сообщено дополнительно.

Встреча с участниками Каирской конференции

9 января многочисленные представители общественности Москвы — рабочие и служащие, деятели науки и искусства, учащаяся молодежь пришли в Зал имени Чайковского на встречу с делегатами Конференции солидарности стран Азии и Африки, на днях закончившейся в Каире.

Во встрече приняли участие делегаты Каирской конференции из Китайской Народной Республики, Демократической Республики Вьетнам, Монгольской Народной Республики, Индии, Японии, Цейлона, Кении, а также советские делегаты. Среди присутствующих—члены дипломатического корпуса. Собрание открыл председатель исполкома Московского городского Совета депутатов трудящихся Н. И. Бобровников.

Слово предоставляется главе советской делегации на Каирской конференции — заместителю Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Председателю Президиума Верховного Совета Узбекской ССР Ш. Р. Рашидову.

— В течение семи дней,— говорит он,— к Каиру, древней столице мужественного и свободолюбивого народа Египта, было приковано внимание всей мировой общественности. На исторической ассамблее народов Азии и Африки впервые в истории представители почти пятидесяти стран вместе обсуждали актуальнейшие проблемы современности. Как равные с равными, встретились в Каире люди разных рас и наций, различных политических и религиозных убеждений, различного социального положения. Каирская конференция явилась яркой демонстрацией могучего единства и солидарности народов Азии и Африки в их борьбе за политическую и экономическую независимость, за мир во всем мире. В исторических документах конференции отражены надежды и чаяния всего человечества. Основой международных отношений, как сказано в декларации, должны оставаться принципы и дух Бандунга.

Выступает заместитель главы китайской делегации на Конференции солидарности в Каире Чу Ту-нань.

Конференция в Каире, сказал Чу Ту-нань,—это важная конференция для народов Азии и Африки, имеющая историческое значение. Она показала, что народы двух континентов — Азии и Африки — стали могучей силой в деле защиты мира во всем мире, и знаменовала новый этап тесной сплоченности народов, стремящихся к национальной независимости, свободе, равноправию и прочному миру во всем мире.

— Мы убеждены в том,— сказал в заключение Чу Ту-нань,— что китайский народ вместе с народами Советского Союза и всех стран Азии и Африки приложит все свои усилия для претворения в жизнь решений конференции.

Горячими аплодисментами встретили присутствующие выступление члена парламента Республики Индии Редди Говинда, передавшего сердечный привет москвичам, а в их лице всем советским людям от народа своей страны.

— Конференция в Каире подтвердила готовность народов Азии и Африки бороться против любых покушений со стороны империалистов на их свободу и независимость, — заявил член делегации Цейлона Сарифуддин. — Эта конференция обратила внимание общественного мнения на важнейший вопрос современности — освобождение угнетенных народов азиатского и африканского континентов, она воодушевила их на борьбу за свободу, за мир, за культурный прогресс.

Представителя Цейлона сменил на трибуне заместитель председателя Вьетнамского комитета солидарности стран Азии доктор медицинских наук Нгуен Вьем Хай, поблагодаривший Московский совет за устройство этой дружеской встречи.

Представитель японской делегации Акияма Токуо рассказал о предложениях, внесенных японской делегацией на конференции, в частности, о необходимости запретить использование атомного и водородного оружия.

На собрании выступили также глава делегации Кении Джон Камвидхи, председатель Монгольского комитета защиты мира Ширендыб, политический деятель Кении Джордж Седпа Акем и другие. (ТАСС).

Делегация Верховного Совета СССР в Бирме

РАНГУН, 9 января. (ТАСС). Сегодня премьер-министр Бирмы У Ну дал обед в честь находящейся здесь делегации Верховного Совета СССР, возглавляемой М. П. Тарасовым.

На обеде присутствовали: советник премьер-министра, бывший посол Бирмы в СССР У Он, члены парламента, посол СССР в Бирме А. Д. Щиборин.

Во время обеда, проходившего в теплой, дружественной обстановке, между У Ну и членами делегации состоялась беседа по вопросам международного положения и сотрудничества между Советским Союзом и Бирмой.

Утром делегация Верховного Совета посетила нефтеперегонный завод в Сириаме, близ Рангуна, где осмотрела цехи предприятия и беседовала с рабочими.

Советские гости посетили также Рангунский университет, осмотрели его учебные помещения и научные лаборатории.

РАНГУН, 9 января. (ТАСС). Сегодня президиум блока партий фронта национального единства устроил прием в честь делегации Верховного Совета СССР, возглавляемой М. П. Тарасовым. На приеме присутствовали руководители фронта Такин Чит Маунг, У Е Маунг, У Ба Ньеин, лауреат Ленинской премии «За укрепление мира между народами» Такин Кодо Хмаинг, председатель палаты национальностей Бирманского парламента Сао Шве Тайк, а также посол СССР в Бирме А. Д. Щиборин.

Советско-корейское торговое сотрудничество

В последнее время в Москве велись переговоры о товарообороте на 1958 год между Советским Союзом и Корейской Народно-Демократической Республикой.

В результате этих переговоров, протекавших в обстановке дружбы и сотрудничества, 9 января сего года подписан Протокол о взаимных поставках товаров СССР и КНДР в 1958 году.

Советский Союз будет поставлять в Корейскую Народно-Демократическую Республику промышленное оборудование, автомашины, прокат черных и цветных металлов, трубы, кабельные изделия, нефтепродукты, химические товары, резино-технические изделия, медикаменты, бумагу и другие товары, в которых нуждается народное хозяйство КНДР.

Из Корейской Народно-Демократической Республики будут поставляться в Советский Союз свинец, цинк, руды и концентраты цветных металлов, ферросплавы, продукты химической промышленности, консервы, яблоки и другие товары.

С Советской стороны Протокол подписал заместитель министра внешней торговли С. Борисов, с Корейской стороны — глава торговой делегации, заместитель министра внутренней и внешней торговли Корейской Народно-Демократической Республики Ким Хен Гук.

Петру Гроза

Бухарест в эти дни

БУХАРЕСТ, 9 января. **(Соб. корр. «Правды»).** Второй день румынский народ прощается со своим верным сыном выдающимся государственным и политическим деятелем доктором Петру Гроза. Ветер колышет перевитые траурным крепом трехцветные государственные флаги и красные знамена Румынской рабочей партии. По улицам столицы все плывет и плывет нескончаемый поток людей, направляющихся во Дворец республики. Под сводами Мраморного зала непрестанно звучат траурные мелодии.

Трудящиеся проходят перед гробом покойного Председателя Президиума Великого Национального Собрания единой, дружной семьей. Общее горе еще теснее сплотило их вокруг своей Рабочей партии и народного правительства. Непреклонна решимость народа отдать все силы делу мира и социализма — делу, за осуществление которого боролся Петру Гроза.

Траурный зал и прилегающие покои заполнены живыми цветами. Рядом с венками от ЦК РРП, правительства и Президиума Великого Национального Собрания пламенеют алые розы огромного венка, перевитого лентой. На ней начертано: «Выдающемуся государственному и политическому деятелю Румынии, верному другу Советского Союза тов. Петру Гроза — Председателю Президиума Великого Национального Собрания РНР от правительственной делегации СССР».

Каждые пять минут меняется почетный караул у гроба тов. Петру Гроза.

18 часов 35 минут по бухарестскому времени. В почетный караул становятся члены Политбюро ЦК Румынской рабочей партии, первый секретарь ЦК Г. Георгиу-Деж, председатель Центрального совета профсоюзов Румынии Г. Апостол, заместители Председателя Совета Министров Э. Боднараш, П. Борила и советская правительственная делегация: член Президиума ЦК КПСС, Председатель Совета Министров РСФСР Ф. Р. Козлов, кандидат в члены Президиума ЦК КПСС, секретарь ЦК П. Н. Поспелов, заместитель министра иностранных дел Н. С. Патоличев, Чрезвычайный и Полномочный Посол в Румынии А. А. Епишев.

Сегодня почетный караул у гроба с телом Петру Гроза несли также делегации Китайской Народной Республики, Народной Республики Албании, Германской Демократической Республики, Польской Народной Республики, Федеративной Народной Республики Югославии и других стран.

Траурную вахту несут члены ЦК Румынской рабочей партии, правительства, депутаты Великого Национального Собрания, делегации ЦК профсоюзов, ЦК Союза трудящейся молодежи, представители вооруженных сил республики, делегации предприятий, учреждений, делегации крестьян из села Бачиа, где родился доктор Петру Гроза, и других сел страны.

Сегодня правительственная делегация СССР на похоронах Председателя Президиума Великого Национального собрания РНР в составе Председателя Совета Министров РСФСР, члена Президиума ЦК КПСС Ф. Р. Козлова, кандидата в члены Президиума ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС П. Н. Поспелова, заместителя министра иностранных дел СССР Н. С. Патоличева, посла СССР в РНР А. А. Епишева посетила Председателя Совета Министров РНР Киву Стойка. От имени ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР и всего советского народа глава правительственной делегации СССР Ф. Р. Козлов выразил глубокое соболезнование по поводу кончины выдающегося государственного и политического деятеля, верного друга Советского Союза товарища Петру Гроза.

Сегодняшние номера газет снова окаймлены траурными рамками. Печать продолжает публиковать телеграммы с выражением соболезнований, поступивших от коммунистических и рабочих партий, глав правительств, политических и государственных деятелей ряда стран. Печатаются также сообщения о траурных митингах, которые проходят по всей стране, воспоминания трудящихся о жизни и деятельности покойного Председателя Президиума Великого Национального Собрания.

Над Бухарестом уже опустилась ночь, но ни на минуту не прерывается живой поток людей, текущий через траурный зал Дворца республики. Выражая мысли и чувства народа, газета «Скынтейя» пишет в сегодняшней передовой статье:

«Память о Петру Гроза, незабвенном нашем товарище, верном сыне народа, будет жить вечно в сердцах и сознании всех трудящихся».

Е. КИСЕЛЕВ.

* * *

БУХАРЕСТ, 9 января. (ТАСС). Сегодня в газетах опубликовано сообщение комиссии по организации похорон Председателя Президиума Великого Национального Собрания Румынской Народной Республики товарища Петру Гроза. В сообщении говорится, что траурный митинг, посвященный памяти Петру Гроза, состоится 10 января в 10 часов на площади Республики.

По решению Президиума Великого Национального Собрания, Центрального Комитета Румынской рабочей партии и Совета Министров в этот день с 10 часов до 10 часов 03 минут на всех предприятиях и в учреждениях страны будет прекращена работа (за исключением тех, где условия производства не позволяют прекратить работу). В то же время на всех предприятиях, паровозах, судах морского и речного флота будут гудеть гудки. В городах на одну минуту будет приостановлено движение.

Москвичи чтят память Петру Гроза

В течение дня 9 января посольство Румынской Народной Республики в Москве посетили многочисленные делегации рабочих, служащих и интеллигенции столицы. От имени своих коллективов они выражали глубокое соболезнование в связи с кончиной Председателя Президиума Великого Национального собрания Петру Гроза, отдавшего свою жизнь за дело строительства новой, социалистической Румынии.

Среди пришедших в этот день в посольство были представители комбината «Трехгорная мануфактура», завода «Серп и молот», завода имени Владимира Ильича, фабрики «Новая заря» и других предприятий, строители, работники метрополитена, железнодорожники, воины Советской Армии...

Посольство посетили сотрудники Министерства иностранных дел СССР, Министерства внешней торговли, министерств культуры, высшего образования, сельского хозяйства, связи и других, Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям, Государственного комитета по культурным связям с зарубежными странами, ТАСС, редакции и издательства «Правда», преподаватели и студенты Московского государственного университета, Московского высшего технического училища, сотрудники ряда научных институтов.

Многие приходили с цветами. В память Петру Гроза были возложены венки от Центрального Комитета ВЛКСМ, Министерства морского флота СССР, Академии наук СССР.

(ТАСС).

ОПИРАЯСЬ НА ИНИЦИАТИВУ МАСС

Горьковский автомобильный завод — один из крупнейших машиностроительных заводов страны. Наше предприятие входит в систему совнархоза на правах самостоятельного отраслевого управления. И это положительно сказалось на его работе. Завод выполняет программу по всей заданной номенклатуре, дает на многие миллионы рублей продукции сверх плана. Из квартала в квартал коллектив автозаводцев завоевывает первенство во Всесоюзном соцсоревновании.

В новых условиях наш завод, как и другие предприятия, получил больше возможностей для проявления инициативы и самостоятельности в решении хозяйственных вопросов. Это оживило творческую активность рабочих и инженеров.

Положительно сказалась перестройка руководства заводом и на содержании партийной работы. Теперь бумаг и распоряжений на завод поступает меньше, следовательно, у руководителей предприятия остается больше времени для живой организаторской работы. Они могут конкретнее, оперативнее решать вопросы.

Сейчас, кроме контроля за исполнением директив вышестоящих организаций, мы заботимся главным образом о том, чтобы повысить активность каждого коммуниста, всех рабочих завода. Жизнь показала, что, когда партийная организация опирается на широкие массы коммунистов, на весь коллектив, тогда можно успешно решить любую, самую сложную задачу.

Напомню хотя бы такой пример. Вопрос о ликвидации нужды в жилищах не сходил с повестки дня парткома и администрации завода, а положение не улучшалось. Объясняется это тем, что массы рабочих не привлекались к участию в этой работе. А вот когда партком поддержал замечательную инициативу коллектива прессового корпуса в строительстве жилья силами рабочих и служащих и создал условия для широкого распространения этой инициативы на заводе, дело пошло по-другому.

Кажется, немного прошло времени с тех пор, как прессовщики построили первый дом. А какой размах получил их почин! Сейчас в строительстве домов участвует весь коллектив завода. Только поэтому нам удалось построить в 1957 году свыше 60 тысяч квадратных метров жилой площади — больше, чем за всю прошлую пятилетку.

Особенно быстро возводятся дома методом народной стройки. Каждый цех сооружает своими силами несколько домов. На помощь застройщикам выходят сотни и тысячи автозаводцев. Перед празднованием 40-летия Октября, например, когда готовились к сдаче первые пятьдесят каменных двухэтажных домов, на воскресники выходило по шесть тысяч человек.

Широкий размах народной инициативы позволил заводской партийной конференции принять смелый план. В 1958 году решено построить уже 100 тысяч квадратных метров жилой площади, то есть почти столько же, сколько было сдано в 1956 году всеми строительными организациями города.

Больше стало инициативы у автозаводцев и во многих других делах. Коллективы отдела сбыта завода, кузовного корпуса и ряда других цехов задумали соорудить своими силами гардеробы, умывальники, душевые и другие бытовые помещения для рабочих непосредственно в цехах.

Что же, дело хорошее! Партком одобрил полезное начинание и принял все меры к тому, чтобы этому примеру последовали в других цехах. Вопрос о строительстве бытовых помещений обсудили на собрании партийного актива завода. К изысканию резервов на их постройку привлекли свыше двух тысяч рабочих-активистов. Так удалось высвободить и переоборудовать под гардеробы и душевые 6 тысяч квадратных метров нерационально используемых помещений.

Много усилий вкладывает наша партийная организация в борьбу за технический прогресс, совершенствование производства, снижение себестоимости выпускаемой продукции. В решении этой основной для коллектива задачи мы также опираемся на рабочих, инженеров и конструкторов завода. Ни одна новая марка автомобиля, ни один новый узел машины или крупное усовершенствование производства не внедряется у нас без предварительного широкого обсуждения представленных проектов общественностью предприятия. Это помогает избегать ошибок, создавать машины, действительно необходимые народному хозяйству.

С помощью всего коллектива инженеры завода разработали в 1957 году конструкцию нового грузовика «ГАЗ-52», который легче и экономичнее старой машины. Освоен и выпускается легковой автомобиль «Волга». Испытания проходит комфортабельная легковая автомашина «Чайка». По перспективному плану завод намечает освоить и наладить в 1959—1965 годах выпуск 10 моделей и их модификаций грузовых и 17 моделей и модификаций легковых автомобилей.

Повышению творческой активности автомобилестроителей во многом способствуют введенные по предложению партийной организации завода системы материального поощрения за перевыполнение тех или иных качественных показателей. Одна система, например, предусматривает выплату премий работникам, которые добились снижения трудоемкости при изготовлении автомобилей, другая — за экономию металла, третья — за сбережение вспомогательных материалов, топлива и электроэнергии, четвертая — за получение сверхплановых накоплений и т. д.

Для обмена опытом по вопросам борьбы за экономию на заводе раз в месяц выпускается технико-экономический бюллетень объемом в два печатных листа. Проведена экономическая конференция завода, которой предшествовали подобные конференции в цехах и отделах. Конференция разработала ряд мероприятий, внедрение которых даст за год 35 миллионов рублей сверхплановой прибыли.

Сейчас на заводе созданы и работают более сорока бригад по снижению трудоемкости изготовления автомашин, 225 бригад по экономии металла и т. д. Эти бригады — комплексные, только в две первые входит около трех тысяч квалифицированных работников различных специальностей, чтобы сообща решать возникающие технические проблемы.

Деятельность бригад весьма плодотворна. Так, например, усилиями новаторов и рационализаторов завода трудоемкость изготовления автомобилей за два последних месяца снижена на столько же, на сколько ее удалось снизить в течение целого года.

Партийная организация сумела развернуть на заводе массовое соревнование инженерных кадров за достижение высоких экономических показателей, за совершенствование техники производства автомобилей. Инициаторы соревнования — инженеры лаборатории резания металлов путем внедрения ряда ценных организационных и технических мероприятий помогли заводу сберечь 1 миллион 250 тысяч рублей государственных средств. Около 2 миллионов рублей сэкономил коллектив технического бюро металлопокрытий.

В содружестве с новаторами производства инженерно-технические работники внедрили в производство немало эффективных в смысле снижения трудоемкости и себестоимости автомобилей новинок. К таким новшествам можно, например, отнести способ окраски узлов и деталей машин в электрическом поле, метод сушки окрашенных деталей в камерах с инфракрасными лучами, блестящее никелирование, прогрессивное протягивание и т. д.

Партком не только опирается в своей работе на массы рабочих и инженеров, но настойчиво добивается, чтобы это делали и цеховые партийные организации. Серьезную помощь в деле повышения активности коммунистов оказали нам отчеты парткома на партийных собраниях, посвященные выполнению решений заводской партийной конференции. В прениях на этих собраниях высказалось около трехсот человек. Коммунисты внесли дополнительно до двухсот предложений, большинство которых уже внедрено в жизнь.

Общее повышение уровня партийной работы положительно сказалось на улучшении методов руководства хозяйством со стороны партийных организаций. Приведу один пример из многих.

У нас длительное время отставал деревообрабатывающий цех. К этому настолько привыкли, что очередной срыв плана не вызывал никаких реакций. Мы решили поглубже поинтересоваться состоянием дел в этом цехе. Выяснилась неприглядная картина. Коммунистам не прививалось чувство ответственности за выполнение плана, никто не привлекал их к активному участию в разрешении производственных вопросов. Редко созывались собрания рабочих, производственные совещания.

С помощью членов партии — деревообделочников в цехе были разработаны организационные и технические мероприятия. Их внедрение позволило механизировать наиболее трудоемкие производственные процессы, поднять технический уровень производства.

С помощью парткома ожила в цехе и массово-политическая работа. Цех стал работать ритмично и не только выполнил план, но и дал в 1957 г. сверхплановые накопления.

Во всей своей работе партийная организация опирается на самую массовую организацию рабочих — профсоюзы. За последнее время были приняты меры к улучшению работы заводской профсоюзной организации. Завком и цеховые комитеты стали уделять больше внимания организаторской и массово-политической работе в цехах, улучшили руководство социалистическим соревнованием.

По инициативе профсоюзных организаций широкий размах на заводе приняло соревнование за получение почетного звания «передовой коллектив шестой пятилетки». Оно присваивается коллективам цехов и участков, которые не меньше полугода подряд перевыполняют производственную программу по всем показателям, работают ритмично, имеют сверхплановые накопления.

Первым на заводе почетного звания был удостоен коллектив 15-й линии цеха средней штамповки, который систематически перевыполняет все показатели в работе. Звание передовых коллективов пятилетки получили также многие другие участки и цех средней штамповки в целом.

Тысячи рабочих и профсоюзных активистов завода участвуют в различных комиссиях, советах рационализации и изобретательства, охране труда и технике безопасности, экономии металла, техническом совете завода, совете содействия жилищному строительству, комиссии по распределению квартир и т. д.

Важное значение в деле вовлечения рабочих и служащих завода в управление производством имеют производственные совещания. Они проходят у нас довольно активно. Деловая критика помогает хозяйственным руководителям быстрее решать вопросы, касающиеся улучшения условий труда и организации производства. Вот пример. В одном из цехов моторного корпуса первая и вторая операции на участке обработки коленчатых валов были узким местом. Рабочим приходилось самим подносить вручную коленчатые валы к станкам на расстояние 15 метров. На это затрачивалось 60—80 минут в смену. Приходилось вручную же устанавливать и снимать валы со станков.

По предложениям рабочих на производственном совещании многие операции по обработке валов были механизированы. Это позволило не только ликвидировать отставание участка, но и значительно повысить его производительность.

Цеховые профсоюзные организации, профгрупорги участков систематически следят за выполнением предложений рабочих, внесенных ими на производственных совещаниях. Во многих цехах администрация регулярно отчитывается перед своими коллективами в том, как осуществляются предложения.

Рассказывая о положительных сторонах деятельности партийной и профсоюзной организаций, я не хочу сказать, что у нас нет промахов и ошибок. Они есть, и весьма ощутительные. Отдельные цехи на заводе все еще работают плохо, убыточно. В большом долгу мы перед покупателями автомобиля «Волга», который пока еще выпускается с существенными недостатками. Есть серьезные упущения и в содержании, методах партийно-организационной и партийно-политической работы.

Мы критически относимся к этим недостаткам, стараемся изжить их, чтобы дать больший простор творческой инициативе коллектива завода. Сейчас наши агитаторы и пропагандисты широко разъясняют автомобилестроителям материалы юбилейной сессии Верховного Совета СССР, Декларацию и Манифест мира, принятые Совещаниями представителей коммунистических и рабочих партий в Москве в ноябре 1957 г.

Выполняя указания декабрьского Пленума ЦК КПСС, коммунисты завода будут настойчиво добиваться всемерного улучшения работы профсоюзных организаций, повышать их роль в решении хозяйственно-политических задач.

Повышая уровень организационной и массово-политической работы, опираясь на растущую активность коммунистов, рабочих и инженерно-технических работников предприятия, партийная организация нашего завода добьется новых успехов в борьбе за претворение в жизнь исторических решений XX съезда КПСС.

М. ГОРЕВ.
Секретарь парткома Горьковского автозавода.

Политика «холодной войны» ведет к пропасти

Все в той же позиции...

ВАШИНГТОН, 8 января. (ТАСС). Сегодня государственный секретарь Даллес выступил на закрытом заседании комиссии палаты представителей по иностранным делам с «обзором международного положения», как он заявил корреспондентам.

Даллес, как сообщается, «решительно возражал» против совещания с Советским Союзом на высоком уровне.

Согласно неофициальному замечанию члена палаты представителей О'Хара (от штата Иллинойс), сделанному в беседе с корреспондентами, Даллес высказал свое мнение о переговорах в верхах «в весьма решительных выражениях». Он утверждал, что подобные переговоры будут «бесполезными», если Советский Союз не проявит «искренности».

«Было бы разумно воспользоваться всеми возможностями вести переговоры»

НЬЮ-ЙОРК, 9 января. (ТАСС). Как сообщает корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс из Вашингтона, член сенатской комиссии по иностранным делам Спаркмэн призвал президента Эйзенхауэра показать Советскому Союзу и всему миру, что «Соединенные Штаты всегда готовы вести переговоры о наших разногласиях».

Касаясь последнего заявления Даллеса в комиссии палаты представителей по иностранным делам о том, что сейчас переговоры с русскими на высоком уровне были бы тщетными, Спаркмэн заметил, что «негативный подход ни к чему нас не приведет».

Отметив, что США не следует отвергать последнее предложение СССР о совещании в верхах, а «противопоставить ему позитивное предложение», Спаркмэн сказал: «Было бы разумно, если бы мы воспользовались всеми возможностями вести переговоры, совещаться, договориться о сокращении вооружений и урегулировании других проблем».

Даллес должен уйти

НЬЮ-ЙОРК, 8 января. (ТАСС). Газета «Пост диспетч» (Сент-Луис) требует, чтобы государственный секретарь Даллес подал в отставку и уступил свой пост такому человеку, который может честно исследовать возможности к мирному урегулированию с Советским Союзом. В статье говорится, что, в то время как западные державы готовят ответ на Послания Н. А. Булганина, «становится все более ясным, что государственный секретарь Даллес остается главным препятствием для существенного усилия, направленного на достижение дипломатического урегулирования».

«Даллес,— продолжает газета,— знает, что общественное мнение как в Европе, так и в США настолько настойчиво требует подобного усилия, что ему нельзя сопротивляться... Но Даллес, сохраняя внешне возможность для переговоров, может установить такие условия, что любые переговоры могут быть обречены на провал. Он может использовать дипломатию не для того, чтобы пытаться достичь соглашения по существу, а для того, чтобы «доказать», что русские не хотят соглашения на наших условиях».

Газета настаивает на том, чтобы Даллес «уступил свое место такому государственному секретарю, который может искренне и плодотворно изучить возможности дипломатического урегулирования».

Думы рядового американца

НЬЮ-ЙОРК, 9 января. (ТАСС). Газета «Нью-Йорк таймс» опубликовала письмо своего читателя Гарольда Течера из штата Пенсильвания, который осуждает внешнюю политику Соединенных Штатов.

«После короткого периода в течение первого срока пребывания Эйзенхауэра на посту президента, когда казалось, что международная напряженность несколько смягчилась, мы снова, очертя голову, бросаемся в страшную пропасть холодной войны или того хуже»,— пишет Течер.

«Еще до появления спутников в космосе мы, казалось, были намерены использовать в отношениях с русскими методы запугивания, а не методы переговоров. Когда *русские предложили в январе 1957 года* созыв совещания глав правительств для обсуждения проблемы разоружения, мы ответили, что Соединенные Штаты намерены добиваться этой цели только через посредство Организации Объединенных Наций, и вскоре после этого объявили о нашем намерении предоставить странам НАТО атомное оружие...

Когда русские, после того, как в начале осени работа Подкомитета Комиссии ООН по разоружению зашла в тупик, предложили, чтобы проблему разоружения рассмотрел комитет в составе всех членов ООН, мы ответили, что такой орган был бы слишком громоздким. Затем мы объявили вскоре о нашем намерении добиваться у наших союзников по НАТО разрешения создать на их территории базы ракетных снарядов среднего радиуса действия. Успешный запуск русскими спутников усилил эту тенденцию и по существу ввергнул нас в состояние почти полной истерии. Мы ни о чем другом не можем думать, кроме как о военном значении этих вкладов в прогресс науки. И мы не можем представить себе никакого иного успешного ответа на это достижение науки, кроме как ответ военного характера».

Создать в Центральной Европе зону, свободную от атомного оружия

БОНН, 9 января. (ТАСС). Как сообщает агентство ДПА, исполняющий обязанности председателя социал-демократической фракции в западногерманском бундестаге Ф. Эрлер в выступлении по баварскому радио высказался за создание в Европе зоны, свободной от атомного оружия, а также за постепенный контролируемый вывод иностранных войск из Центральной Европы в качестве необходимого шага для создания предпосылок воссоединения Германии.

В этой связи он критиковал правительство ФРГ за то, что оно отрицательно относится ко всем конкретным предложениям, направленным на достижение этой цели, и, в частности, к предложению министра иностранных дел Польши Рапацкого.

По сообщению агентства ДПА, Эрлер сказал, что для достижения соглашения о создании свободной от атомного оружия зоны требуется договоренность между Советским Союзом и Соединенными Штатами о том, чтобы не поставлять в этот район атомное оружие и не размещать его там. После того, как гонка вооружений завела в тупик, продолжал Эрлер, обеспечить выход из этого тупика могут только политические идеи. В этом смысле прямые переговоры между Вашингтоном и Москвой будут полезными.

Эрлер выступил также против участия Федеративной республики в гонке атомных вооружений, указав, что первым шагом на пути прекращения гонки вооружений должно быть достижение соглашения о прекращении испытаний ядерного оружия, а также отказ от оснащения атомным оружием других стран.

Свободу каталонским демократам

Заявление Исполкома ЦК Объединенной социалистической партии Каталонии

Исполком ЦК Объединенной социалистической партии Каталонии опубликовал заявление, призывающее народ Каталонии и всей Испании, а также международную общественность выступить в защиту члена Исполкома ЦК Объединенной социалистической партии Каталонии тов. Фабрегас, члена ЦК Кельер и других каталонских демократов, которым угрожает суд военного трибунала.

В заявлении указывается, что более 30 патриотов, арестованных в январе 1957 г. за бойкот городского транспорта Барселоны, в ближайшие дни предстанут перед судом военного трибунала по обвинению в политической деятельности. Этот бойкот, как известно, носил исключительно мирный характер. В кампании протеста против повышения тарифов городского транспорта и дороговизны жизни участвовало почти все население Барселоны. Аналогичное движение затем охватило Мадрид и другие города Испании.

Прокурор требует приговорить тов. Фабрегас к 20 годам тюремного заключения, тов. Кельер—к 8 годам и остальных обвиняемых — к различным срокам заключения от 2 до 6 лет.

Одновременно готовится судебный процесс против группы либерально настроенных интеллигентов во главе с адвокатами Фаррера и Вилабаль, которым также угрожают суровые приговоры.

В настоящее время в Испании по инициативе компартии широко распространяется идея национального согласия, т. е. стремление положить конец методам гражданской войны, пользуясь которыми, власти преследуют политических противников франкизма.

Движение за общую амнистию для политических эмигрантов и политзаключенных охватывает самые различные слои населения, которые видят в амнистии средство к достижению национального согласия.

Исполком ЦК ОСПК обратился к общественному мнению с призывом усилить борьбу за отмену суда над каталонскими демократами или передачу их дела на рассмотрение гражданского суда.

(Соб. инф).

РУКИ ПРОЧЬ ОТ ИНДОНЕЗИИ!

Обращение Всеиндийского конгресса профсоюзов

ДЕЛИ, 9 января. (ТАСС). Всеиндийский конгресс профсоюзов обратился ко всем профсоюзным организациям страны с призывом отметить день 18 января под лозунгом «Руки прочь от Индонезии!» и выразить в этот день свою солидарность с рабочими и народом Индонезии в их борьбе против голландских колонизаторов.

В обращении, в частности, говорится, что вмешательство стран—участниц НАТО во внутренние дела Индонезийской республики заслуживает сурового осуждения всех миролюбивых народов. Героическое и стойкое сопротивление народа и правительства Индонезии проискам голландских колонизаторов, пытающихся захватить часть исконной индонезийской земли и нанести удар национальному суверенитету и независимости Индонезийской республики, указывается в обращении, заслуживает полной поддержки со стороны индийского народа.

Кровопролитие в Алжире продолжается

ПАРИЖ, 9 января. (ТАСС). Все парижские газеты сообщают об ожесточенных боях, которые происходили на протяжении двух суток в районе города Сайда в Алжире. Газеты признают, что французские войска широко применили в этом районе авиацию и артиллерию против алжирской Национально-освободительной армии. По сведениям газеты «Орор», повстанцы потеряли в этих боях 152 человека убитыми.

Газета «Юманите» сообщает, что французский военный суд приговорил вчера в Алжире 8 человек к смертной казни и одного к пожизненному заключению и каторжным работам. Все осужденные участвовали в национально-освободительной борьбе за независимость своей страны.

Делегация Верховного Совета СССР посетит Индию

В мае 1955 года по приглашению Верховного Совета СССР в Советском Союзе гостила делегация индийского парламента.

Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Индии в СССР К. П. Ш. Менон передал сердечное приглашение спикера Народной палаты и Председателя Совета штатов парламента Индии делегации Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР посетить Республику Индию в середине февраля 1958 года.

В связи с этим Министерство иностранных дел СССР передало посольству Республики Индии в Москве памятную записку, в которой сообщило, что Верховный Совет СССР с благодарностью принимает приглашение индийского парламента направить делегацию Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР. В памятной записке также выражается уверенность в том, что визит советской парламентской делегации в Индию будет способствовать дальнейшему развитию контактов и взаимопонимания между парламентами обеих стран в интересах народов Индии и Советского Союза и делу всеобщего мира.

Делегация выедет в Дели в феврале 1958 года.

Подвиг во имя дружбы

Иожеф Гула и Иожефне Гула — имена этих отважных венгерских патриотов известны читателям «Правды». В декабре 1944 года они спасли четырех советских летчиков, бежавших из фашистского плена. В течение 26 дней Иожеф Гула и Иожефне, его жена, прятали советских людей в колодце около своего дома, рискуя собственной жизнью.

Указом Президиума Верховного Совета СССР Иожеф Гула (посмертно) и Иожефне Гула были награждены орденами Отечественной войны II степени. Как уже сообщалось, 8 января Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Венгрии Е. И. Громов вручил Иожефне Гула высокую награду и передал ей на хранение орден, которым награжден ее муж.



Гула Иожефне. Гула Иожеф.

В клубе Будапештского электротехнического завода имени Белоянниса, где работает Иожефне Гула, *собрались сотни рабочих и служащих*. Сюда прибыли член Политбюро и секретарь ЦК ВСРП Карой Кишш, заместитель министра иностранных дел ВНР Иштван Шебеш, представители партийных и общественных организаций венгерской столицы.

Величественно звучат в зале гимны Советского Союза и Венгерской Народной Республики. Торжественный вечер открывает кандидат в члены ЦК ВСРП, заведующий одним из отделов заводоуправления Дьердь Варро. Он предоставляет слово секретарю партийного комитета завода Иожефу Шимону. Рассказ Шимона о честной, трудовой жизни супругов Иожефа и Иожефне Гула, слова об их благородном подвиге не раз прерывались аплодисментами. Коллектив завода хорошо знает и любит отважных патриотов, он гордится ими.

В зале вспыхивает овация, когда посол СССР Громов подходит к Иожефне Гула и вручает ей ее награду и награду ее мужа. Тов. Громов пожелал Иожефне Гула долгих лет жизни.

В своей взволнованной речи Иожефне Гула поблагодарила Советское правительство за высокую награду и пожелала советским людям успехов в строительстве коммунизма. «Венгеро-советская дружба, — сказала она, — залог побед венгерских трудящихся». Эти слова были встречены овацией.

В адрес Иожефне Гула поступило много поздравительных телеграмм. Среди них — телеграммы от министра обороны СССР Маршала Советского Союза тов. Малиновского, от Советского комитета ветеранов войны, от редакции газеты «Советская авиация» и других. Эти телеграммы были зачитаны на торжественном собрании.

Товарищи по работе сердечно поздравили Иожефне Гула с высокой наградой.

Вечером в посольстве СССР в Венгрии был устроен прием в честь Иожефне Гула.

М. ОДИНЕЦ.
(Соб. корр. «Правды»).

г. Будапешт.

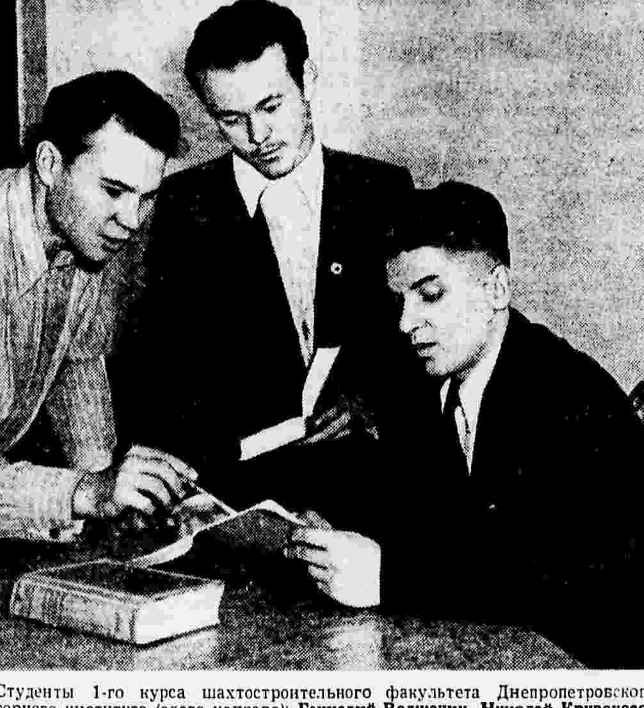
Встреча итальянских сторонников мира с депутатами Верховного Совета СССР

9 января делегация сторонников мира Италии во главе с сенатором, генеральным секретарем Итальянского комитета движения сторонников мира Челесте Негарвилле встретилась с членами советско-итальянской парламентской группы, депутатами Верховного Совета СССР К. П. Горшениным, К. А. Губиным, Д. Г. Жимериным.

Депутаты Верховного Совета СССР ознакомили гостей из Италии с деятельностью советско-итальянской парламентской группы и ответили на их вопросы, касавшиеся работы Верховного Совета СССР и его мероприятий, направленных на укрепление мира и дружбы между народами.

Члены делегации—сенаторы парламента Италии Челесте Негарвилле, Лука Де Лука, Джорджо Марцола и другие ответили в свою очередь на вопросы депутатов Верховного Совета СССР, рассказали о работе итало-советского парламентского комитета, остановились на перспективах улучшения отношений между Италией и Советским Союзом.

Во второй половине дня члены делегации имели беседу с председателем Государственного комитета по культурным связям с зарубежными странами Г. А. Жуковым. (ТАСС).



Студенты 1-го курса шахтостроительного факультета Днепропетровского горного института (слева направо): **Геннадий Волжанин, Николай Кривоносов** и **Николай Гумин** готовятся к занятиям. Фото **С. Вильтмана.**

С производства в институт

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 9. **(Корр. «Правды»).** В местных архивах сохранились правила приема в Екатеринославский — ныне Днепропетровский горный институт имени Артема. Согласно этому документу, до Великой Октябрьской социалистической революции туда принимались преимущественно лица, окончившие лицеи, пажеский корпус, духовные семинарии. Нетрудно представить, чьи дети воспитывались в этом институте.

Мы поинтересовались: кто же сейчас учится в старейшем вузе города?

На этот вопрос нам ответил директор института профессор Петр Григорьевич Нестеренко. Он сообщил, что минувшей осенью на первый курс горного института было принято 525 студентов. Более 80 процентов из них пришли в вуз с производства или после демобилизации из Советской Армии. Большинство первокурсников окончили вечерние школы рабочей молодежи и техникумы.

Директор института называет имя студента Николая Кривоносова. Несколько лет он проработал крепильщиком на донецкой шахте «1—2 Горская». Юноша полюбил профессию шахтера и поставил перед собой задачу стать горным инженером. Успешно окончив вечернюю школу, он пошел учиться в институт. Примерно такая же биография и у Алексея Самопляса. После окончания ремесленного училища он работал *на шахтах Донбасса, был забойщиком*, проходчиком, электриком. Без отрыва от производства повышал свои знания и теперь стал студентом. Вместе с ними на первом курсе шахтостроительного факультета учатся бывший крановщик металлургического завода имени Петровского Геннадий Волжанин, забойщик шахты «Центральная-Ирмино» Николай Гумин, маркшейдер шахты № 29—30 Георгий Погорелов и многие другие.

Серьезную помощь производственникам, решившим получить высшее образование, оказал институт. Для молодых рабочих, поступающих в вуз, перед вступительными экзаменами были организованы шестимесячные курсы в Енакиеве, Горловке, Кадиевке и других городах и шахтерских поселках Донбасса.

Примечательно, что многие рабочие выдержали вступительные экзамены только с хорошими и отличными оценками. 25 баллов на пяти экзаменах по различным предметам набрал бывший машинист подъемной машины шахты «Краснополье-Глубокое» треста «Кадиевшахтострой» Владимир Дашков. Он отлично учится и в институте. На первом же экзамене по математике доктор физико-математических наук М. И. Розовский поставил Дашкову заслуженную пятерку. Отлично сдают сейчас первые экзамены Волжанин, Самопляс, Кривоносов и многие другие.

Днепропетровский горный институт — один из крупнейших вузов страны. Он готовит специалистов для Донбасса, Караганды, Сахалина, Воркуты и других угольных бассейнов. Только за годы Советской власти из его стен вышло более 9.000 инженеров. Вместе с советской молодежью здесь обучаются горному делу юноши и девушки Китая, Чехословакии, Болгарии, Румынии, Венгрии, Кореи.

А. НИЖЕГОРОДОВ.

Первый грузинский электровоз

ТБИЛИСИ, 9. (ТАСС). Тбилисский локомотиворемонтный завод в истекшем году начал освоение производства электровозов. В канун нового года коллективом этого завода выпущен первый в Грузии магистральный восьмиосный электровоз.

Воодушевленные одержанной победой, рабочие, инженерно-технические работники и служащие ныне электровозостроительного завода взяли на себя повышенные социалистические обязательства на 1958 год.

Они покажут свое искусство москвичам

ВОРОНЕЖ, 9. **(Корр. «Правды»).** Богата талантами воронежская земля. Песенным краем заслуженно называют ее. Здесь жили и творили русские поэты И. С. Никитин и А. В. Кольцов, известный писатель И. А. Бунин. В этих местах родился и вырос собиратель и исполнитель русских народных песен М. Е. Пятницкий, создавший замечательный творческий коллектив певцов — Государственный русский народный хор, носящий теперь его имя.

За годы Советской власти песенное, драматическое музыкальное искусство стало массовым, народным.

В области насчитывается свыше полутора тысяч хоровых, музыкальных и драматических кружков. Некоторые из них снискали себе заслуженную известность. Так, например, хор Шестаковской МТС выступал в Москве на VI Всемирном фестивале молодежи и студентов, завоевал золотую медаль и диплом первой степени.

В апреле этого года в Москве состоятся гастроли профессиональных и самодеятельных драматических и музыкальных коллективов Воронежской области, а также творческие отчеты писателей и художников. К этому важному в жизни области событию ведется деятельная подготовка. Коллективы театров работают над новыми спектаклями.

Областное книжное издательство выпустит к смотру ряд книг местных писателей.

Видное место в московских гастролях займет показ художественной самодеятельности. Для выявления и отбора лучших коллективов и солистов в области объявлен конкурс. Сейчас завершается второй тур конкурса — смотры художественной самодеятельности в районных центрах.

Новый порт в Ленинграде

ЛЕНИНГРАД, 9. (ТАСС). Завершено сооружение первой очереди Ленинградского рыбного порта, расположенного неподалеку от Автово.

Всего год назад пришли сюда первые строители. Им предстояло создать комплекс сооружений, предназначенных для ремонта орудий лова, хранения рыбы, причалы для стоянки и разгрузки судов, подсобные помещения. Уже теперь порт может одновременно принять и обработать до 30 рыболовных сейнеров.

Началось строительство холодильника для хранения рыбы емкостью в 1.000 тонн.

С окончанием всех работ в 1961—1962 гг. Ленинградский рыбный порт станет одним из крупнейших специализированных портов страны.

75-летие со дня рождения А. Н. Толстого

В Москве, в Государственном литературном музее, состоялся вечер, посвященный 75-летию со дня рождения Алексея Николаевича Толстого.

На вечере был заслушан ряд сообщений о творчестве выдающегося советского писателя.

С воспоминаниями о А. Н. Толстом выступил писатель Л. В. Никулин. «Как мы работали над кинофильмом «Сестры» — этой теме был посвящен рассказ заслуженного деятеля искусств РСФСР Г. Л. Рошаля.

Вечер закончился выступлением московских артистов, исполнивших отрывки из оперы «Хождение по мукам» композитора Антонио Спадавеккиа.

В залах музея открыта выставка материалов о жизни и творчестве А. Н. Толстого.

Художественные фильмы 1958 года

В канун Нового года режиссер С. Юткевич закончил съемки нового фильма — «Рассказы о Ленине». В роли Ленина снимался артист М. Штраух. Картина создана студией «Мосфильм».

Историко-революционная тема будет широко представлена в планах студии на этот год. Режиссер Л. Трауберг снимает сейчас фильм «Первый декрет» — о людях, ставших с оружием в руках на защиту завоеваний Октября. В 1958 году зритель увидит широкоэкранную кинокартину «Восемнадцатый год» — вторую серию экранизации романа А. Толстого «Хождение по мукам».

Несколько кинокартин воскресят героические события периода Великой Отечественной войны. Ряд новых работ посвящается нашей действительности, советским людям.

«Мосфильм» в этом году продолжает экранизировать произведения русской классики. Сейчас идет работа над фильмами «Капитанская дочка» по Пушкину, «Настасья Филипповна» по роману Достоевского «Идиот».

Несколько кинокартин студия ставит совместно с деятелями зарубежной кинематографии. С киноработниками Китайской Народной Республики будет поставлен фильм о советско-китайской дружбе, с французскими кинематографистами создан фильм «Нормандия — Неман» — о французских летчиках, сражавшихся вместе с советскими воинами в годы войны.

СПОРТ

СОСТЯЗАНИЯ МОЛОДЕЖИ

Многочисленными спортивными соревнованиями ознаменовались зимние каникулы. Учащиеся семилетних и средних школ вышли на старты лыжных кроссов и конькобежных состязаний по программе зимней спартакиады народов РСФСР, юные пловцы, волейболисты, баскетболисты, теннисисты разыграли зимние первенства городов.

Горячие сражения развертываются на ледяных полях между юношескими хоккейными командами, созданными при коллективах класса «А». Матчи между ними проходят в два круга в Москве, Челябинске и Калинине. Победители предварительных соревнований встретятся в дни весенних школьных каникул в финальном турнире. Симпатии зрителей дружной, напористой игрой завоевали юноши московского и свердловского «Спартака», горьковского «Торпедо».

С раннего утра царит оживление в эти дни во Дворце спорта «Крылья Советов» в Москве. С большим старанием и огоньком ведут борьбу юные волейболисты.

С первого же дня лидерство захватили волейболисты одесского «Буревестника» и волейболистки бакинского «Нефтяника».

В Москве закончились зональные соревнования юных теннисистов. Победу в них одержали столичные спортсмены.

ГОНКИ СИЛЬНЕЙШИХ ЛЫЖНИКОВ

Вчера в Яхроме, под Москвой, на всесоюзных соревнованиях сильнейших лыжников состоялась 20-километровая гонка со стрельбой. Спортсменам предстояло не только преодолеть 20 километров, но и поразить четыре мишени. Первое место завоевал динамовец из города Кургана Дмитрий Соколов, закончивший гонку с результатом 1 час 30 минут 58 секунд.



В Горьком закончено строительство крупнейшего в стране лыжного трамплина, с которого можно совершать прыжки на 80 метров. **На снимке:** новый трамплин.

Фото **П. Вознесенского.**

УСПЕХ ГРОССМЕЙСТЕРА КЕРЕСА

ЛОНДОН, 8. (ТАСС). Советский гроссмейстер Пауль Керес занял первое место в закончившемся сегодня традиционном международном турнире в Гастингсе, несмотря на то, что в последнем туре он потерпел поражение в партии с югославским гроссмейстером Глигоричем. Керес набрал 7,5 очка. Второе место занял Глигорич, набравший 6,5 очка. Чехословацкий шахматист Филип имеет 6 очков и занял третье место.

ФОТОВЫСТАВКА В НЬЮ-ЙОРКЕ, ПОСВЯЩЕННАЯ РАЗВИТИЮ СОВЕТСКОГО СПОРТА

НЬЮ-ЙОРК, 8. (ТАСС). В «Клубе иностранной печати» открылась фотовыставка, посвященная развитию физической культуры и спорта в Советском Союзе. Выставка организована журналом «Спортс иллюстрейтед» совместно с «Клубом иностранной печати».

Тиражи Государственного 3-процентного внутреннего выигрышного займа в 1958 году

В Государственном бюджете СССР на 1958 год, утвержденном IX сессией Верховного Совета СССР, предусмотрено поступление средств по Государственному 3-процентному внутреннему выигрышному займу в сумме двух миллиардов рублей.

В соответствии с условиями выпуска этого займа ежегодно проводится шесть основных и один дополнительный тираж выигрышей. В 1958 году, как и в прошлые годы, основные тиражи выигрышей по 3-процентному займу будут проведены 30 января, 30 марта, 30 мая, 30 июля, 30 сентября и 30 ноября; дополнительный тираж — 30 сентября. (ТАСС).

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Разрешите через вашу газету выразить сердечную благодарность всем учреждениям, коллективам, друзьям и другим лицам, приславшим приветствия и добрые пожелания по случаю присвоения мне высокого звания Героя Советского Союза.

Герой Советского Союза
З. М. ТУСНОЛОБОВА-МАРЧЕНКО.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д-47, Ленинградский проспект, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-59, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-53; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата—Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-03.

Б 02210. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 43.